

Прилог бр. 1.

НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

И

СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Одлуком Научно-наставног вијећа Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву број: 224/24 од 6.2. 2024. именовани смо у Комисију за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звањеванредног професора или доцента за ужу научну област **Естетика** по Конкурсу, објављеном дана **10.1. 2024.** године у дневном листу „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Источном Сарајеву.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

<i>Састав комисије (име и презиме, звање, датум избора, научно/умјетничко поље, ужа научна област/ужа умјетничка област и назив матичне установе у којој је члан комисије запослен и евентуално еквивалент научно/умјетничког поља и уже научне области/уже умјетничке области према Правилнику о научним и умјетничким областима, пољима и ужима областима)</i>
1. др Мишо Кулић, редовни професор, professor emeritus, предсједник Научно поље/умјетничко поље Филозофија Ужа научна област/ужа умјетничка област Онтологија Датум избора у звање: 12.10.2005. Универзитет у Источном Сарајеву факултет/академија Филозофски факултет
2. др Владимир Милисављевић, редовни професор, члан Научно поље/умјетничко поље: Филозофија Ужа научна област/ужа умјетничка: област Теорија сазнања Датум избора у звање: 13.7.2023. Институт за филозофију и друштвену теорију Београд
3. др Наташа Вилић, редовни професор, члан Научно поље/умјетничко поље Филозофија Ужа научна област/ужа умјетничка област Естетика Датум избора у звање: 29.9. 2022. Универзитет у Бањој Луци факултет/академија Филозофски факултет

На наведени конкурс пријавио/ло се 1 (један) кандидат:

1. Данијела (Илија) Милинковић

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући Закон о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20), Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број: 69/23), Статут Универзитета у Источном Сарајеву и Правилник о поступку избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање ванредног професора или доцента за ужу научну област/ужу умјетничку област Естетика, Научно-наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси:

ИЗВЈЕШТАЈ

О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА ИЛИ ДОЦЕНТА ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ ЕСТЕТИКА

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Број и датум одлуке Сената Универзитета о расписивању конкурса
01-С-397-LX/23 од 25.12.2013.
Дневни лист у којем је објављен конкурс са датумом објаве
10.1.2024. „Глас Српске“
Број кандидата који се бира
1
Звање и назив уже научне области/уже умјетничке области
Естетика
Број пријављених кандидата
1
Број кандидата који су доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве
1
Кандидати који су доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве (чије су пријаве узете у разматрање)
др Данијела Милинковић
Број кандидата који нису доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве
-
Кандидати који нису доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве (са назнаком разлога неразматрања пријаве)
-

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА¹

¹ Уносе се подаци само за кандидате који су доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве тј. за кандидате чије су пријаве узете у разматрање.

ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Данијела (Илија) Милинковић
Датум и мјесто рођења
1.6.1982. Сарајево
Претходна запослења (назив послодавца и назив радног мјеста)
Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет (2005 -)
Чланства у научним и стручним организацијама или удружењима
Српско филозофско друштво Београд
Филозофско друштво „Логос“ Пале
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет Пале (2001-2005)
Назив студијског програма
Одсек за филозофију и социологију
Стечено звање
Професор филозофије и социологије
Просјечна оцјена током студија ²
Постдипломске студије/студије другог циклуса/интегрисане студије
Назив институције, година уписа и завршетка
Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет Пале (2005-2011)
Назив студијског програма
Филозофска истраживања
Стечено звање
Магистар филозофије
Просјечна оцјена током студија ³
Наслов магистарског/мастер рада/завршног рада
<i>Филозофска рецепција игре као парадигме умјетничког стварања</i>
Ужа научна област/ужа умјетничка област
Естетика
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције (<i>са знаком да ли је уста акредитована</i>), година уписа и завршетка
Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет Пале (2014-2019)
Назив студијског програма
Докторски студиј филозофије
Стечено звање
Доктор филозофских наука

² Просјечна оцјена током основних студија/првог циклуса студија, другог циклуса студија и интегрисаног студија, наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента, звање вишег асистента, лектора и за наставника страног језика и вјештина.

Наслов докторске дисертације
<i>Естетичко утемељење појма укуса у филозофији Дејвида Хјума и Имануела Канта</i>
Ужа научна област/ужа умјетничка област
Естетика
Претходни избори у наставничка и сарадничка звања (звање, период и институција)
1. асистент – Општа методологија/Логика 19.9.2006. 5 година Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву (бр. одлуке 165-II/06)
2. виши асистент – Естетика 1.3.2012. – 1.3.2017. 5 година Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву (бр. одлуке 01-С-07-VII/12)
3. реизбор виши асистент – Естетика, 27.12. 2017. Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву (бр. одлуке 01-С-514-XL/17)
4. доцент – Естетика 28.6.2019., 5 година Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву (бр. Одлуке 01-С-251-LXVII/19)
...
За. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА³
<i>За кандидате који се бирају по условима прописаним Законом о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20)⁴</i>
Резултати остварени прије посљедњег избора/реизбора
Резултати остварени послје посљедњег избора/реизбора⁵
Обавезни услови⁶
Научни радови објављени у истакнутом научном часопису међународног значаја са рецензијом ⁷
1.
2.
3.
...

³ За навођење научних радова, монографија и универзитетских уџбеника користити Ванкуверски или АРА систем.

⁴ Одредбе Закона о високом образовању образовању („Службени гласник Републике Српске“ број: 67/20) се примјењују на лица која се први пут бирају на Универзитету, лица која су бирања у звања и која су до ступања раније важећег Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 2/22) провела мање од једне половине изборног периода, као и лица која не користе право на избор по условима Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

⁵ Уносе се подаци и за кандидате који се први пут бирају: у звање доцента, наставника страног језика и вјештина и у сарадничка звања (ако су кандидати за избор у сарадничка звања приложили доказе о тим резултатима).

⁶ Навести остварене резултате у складу са условима за избор у одговарајуће звање према Закону о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

⁷ Према Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

Научни радови објављени у научном часопису међународног значаја или научном скупу међународног значаја са рецензијом ⁸
1. 2. 3. ...
Научни радови објављени у научним часописима или зборницима са рецензијом ⁸
1. 2. 3. ...
Објављене научне монографије или универзитетски уџбеници (са ISBN бројем) ⁸
1. 2. ...
Цитираност научних радова ⁸
1. 2. 3. 4. 5.
Пристапно предавање ⁹
Позитивна оцјена од високошколске установе или позитивна оцјена педагошког рада у студентским анкетама током цјелокупног претходног изборног периода
Менторство и/или чланство у комисијама за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације
1. 2. 3. ...
Репрезентативне референце у умјетничком пољу по категоријама (<i>само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања</i>) ¹⁰
1.

⁸ Само за избор у звање редовног професора у складу са чланом 81. став 3. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и чланом 9. став 1. тачка 3. и чланом 37. Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

⁹ Кандидат за избор у наставно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима, одржи предавање из наставног предмета уже научне области/уже умјетничке области за коју је конкурисао, на тему коју одреди комисија.

¹⁰ Навести остварене резултате у складу са условима за избор у одговарајуће звање према Закону о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

2. 3. ...
Менторство на завршним радовима на свим нивоима студијама, односно репрезентативне референце у умјетничкој области за коју се бира уколико студијским програмом није омогућено да наставник буде биран за руководиоца завршног рада – <i>(само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)</i> ¹¹
1. 2. 3. ...
Остварена међународна сарадња са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања, културе и умјетности <i>(само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)</i> ¹¹
1. 2. 3. ...
Умјетничка остварења на колективним презентацијама, јавно представљени облици умјетничког стваралаштва <i>(само у поступцима избора у умјетничко-сарадничка звања, осим у звање асистента)</i>
Допунски услови¹¹
Стручно професионални допринос
1. 2. 3. ...
Допринос академској и широј заједници
1. 2. 3. ...
Сарадња са другим високошколским установама, научноистраживачким, односно институцијама културе и умјетности у земљи и иностранству
1. 2. 3. ...
4а. ОСТАЛИ РЕЛЕВАТНИ ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ
Остали релевантни резултати постигнути прије посљедњег избора/реизбора

¹¹ Навести остварене резултате у складу са чланом 80. став 2. и чланом 81. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилником о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

Остали релевантни резултати постигнути после најновијег избора/реизбора¹²

Навести све друге релевантне активности које нису предвиђене у обавезним и допунским условима за избор у звање

36. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА¹³

За кандидате који се бирају по условима прописаним Законом о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20)¹⁴

Резултати остварени прије најновијег избора/реизбора

1. **Милинковић, Д.** (2008). *Критика традиционалне естетике са аспекта популарне културе*. Зборник са научног скупа Филозофског факултета 2007. „Сто двадесет пет година високог образовања у Босни и Херцеговини“. Филозофски факултет Пале.
2. **Милинковић, Д.** (2010). *Умјетност и психоанализа – Јунгово и Фројдово поимање умјетности и умјетника*. Научни скуп „Интердисциплинарност и јединство савремене науке“. Пале 2009. Филозофски факултет Пале.
3. **Milinković, D.** (2011). *Šilerovo gledište odnosa umjetnosti i umjetnika*. Naučni skup „Nauka i politika“ Pale. 2010. Filozofski fakultet Pale.
4. **Милинковић, Д.** (2012). *Поимање Шилерове умјетничке игре из угла психоанализе*. Зборник радова са међународног скупа „Психологија и уметност, Филозофски факултет Приштина, са сједиштем у Косовској Митровици. Линија принт. Ниш.
5. **Милинковић, Д.** (2013). *Метафизичко тумачење игре – игра као филозофски достојан предмет*. Научни скуп „Наука и традиција. Пале 2012. Филозофски факултет Пале.
6. **Милинковић, Д.** (2013). *Разумијевање игре у античкој филозофији*. Зборник са научног скупа Српског филозофског друштва Београд „Разумевање традиције и традиције разумевања“, Сремски Карловци 2012. Српско филозофског друштво Београд.
7. **Милинковић, Д.** (2015). *Игра као живот и умјетничко стварање*. Радови

¹² Уносе се подаци и за кандидате који се први пут бирају: у звање доцента, наставника страног језика и вјештина и у сарадничка звања (ако су кандидати за избор у сарадничка звања приложили доказе о тим резултатима).

¹³ За навођење научних радова, научних књига, монографија и универзитетских уџбеника користити Ванкуверски или АРА систем.

¹⁴ Лица која су бирања у звања и која су до ступања раније важећег Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 2/22) провела више од једне половине изборног периода имају право на избор по условима раније важећег Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

филозофског Факултета, број 17. Филозофски факултет Пале.

8. **Милинковић, Д.** (2019). *Парменид и каснија филозофска традиција постављања питања о бићу*. Зборник научног скупа „Наука и стварност“ Пале 2018. Филозофски факултет Пале.
9. **Милинковић, Д.** (2019). *Урођене идеје, идентитет идеје љепоте и принципа моралности у схватањима Трећег Ерла од Шефтсберија*. Радови Филозофског факултета број 20. Филозофски факултет Пале.
10. **Милинковић, Д.** (2019). *Слободна љепота и значење ванпојмовног одређења лијепог*. Радови Филозофског факултета број 20. Филозофски факултет Пале.

**Научни радови објављени у научним часописима и зборницима са рецензијом
послије посљедњег избора/реизбора**

1. **Милинковић, Д., Милинковић, М.** (2019). *Однос вјечног и историјског у историји филозофије*. Радови Филозофског факултета, часопис за хуманистичке науке, бр. 21. Филозофски факултет Пале. ISSN 1512-5858, DOI 10.7251/FIN1921233M

У овом раду говори се о оним суштинским филозофским проблемима који засигурно одређују њен правац и позицију у унутарсвјетским збивањима. Филозофија јесте стање духа човјека који тежи да докучи истину. Све науке теже, тј. имају сврху да досегну истину. Филозофија, као што је познато, није наука, али њен циљ такође је истина. У овом раду указаће се на суштинску разлику између филозофије и науке и посебних проблема према којим се оне односе. Потом, говорићемо о филозофији и њеној историји, о нужности разликовања овога двога како би се створила јасна слика и представа у конкретизовању њихове проблематике. Истиче се и то да у суштини сви проблеми настају из неразумијевања оног што филозофија јесте и што је предмет историје филозофије, односно поставља се питање – како можемо разумјети историју филозофије ако не разумијемо оно што филозофија заиста јесте. С тим у вези, аутори ће у раду образложити, тј. поставити као централну тему јаз између филозофије која трага за оним вјечним и посебним и филозофије која се открива у времену, тј. као оно што израста из времена и које се само у времену разумије. Сходно томе, аутори ће се позабавити Коплстоновом *philosophia perennis* и Хегеловим схватањем развића конкретног. Кључне ријечи: филозофија, историја, наука, истина, *philosophia perennis*

2. **Милинковић, Д.** (2020). *Симулација знања у „друштву знања“*, Зборник радова са научног скупа Наука и стварност. Филозофски факултет Пале. ISBN 978-99976-45-11-1 DOI 10.7251/NIS2014037M

Аутор ће у овом раду покушати да покаже како се данас у модерном времену третира појам знања и образовања. Фокус овога истраживања јесте чињеница да се

знање данас не третира једнако како је то бивало у прошлости, те да је знање сведено на способност репродукције великог броја информација које нам само служе за надметање, како на тржишту знања тако и на разним такмичењима. Данас се знање не подудара са мудрошћу, које је некад важило за идеал образовања. образовање је данасамијењено идејом „друштва знања“, у којем знање постаје роба и даје се на тржиште. Аутор ће, такође, кроз овај рад покушати да расвијетли појмове знања, образовања и друштва знања, кроз призму више аутора, међу којима је најплодоноснији аутор Конард Паул Лисман. Он сматра да је знање веће ако посједујемо мноштво података о разним дешавањима на свјетској сцени, а таква знања, заправо, нису употребљива, те готово никада не воде ка оном правом идеалу знања, а то је – истина. Због тога треба да се боримо да не сведемо знање на пуку информацију. Оно је увијек више од информације јер се односи на само сазнање, разумијевање и промишљање, а крајња сврха сазнања јесте истина. Сматра се да данас живимо у информационом друштву, међутим, кроз Лисманове критике, аутор ће показати како је данашње друштво, заправо, дезинформацијско друштво. Кључне ријечи: знање, образовање, друштво знања, симулација, квизови, тржиште, роба

3. **Milinković, D.** (2021). *Ljepota i ukus u filozofiju Frensis Hačesona*. Theoria - časopis za filozofiju. Filozofsko društvo Theoria. Sarajevo.. ISSN 2303-5862

U ovom radu autor želi da rasvijetli pojam ukusa i ljepote u filozofiji Frensis Hačesona, koji se smatra jednim od vodećih britanskih filozofa. Hačeson je na jedinstven način razmatrao pojmove unutrašnjeg, moralnog i estetskog čula. Njegova filozofija se razvila pod jakim uticajem njegovih prethodnika, prvenstveno njegovog učitelja Lorda Šaftsberija, ali i pod uticajem Džona Loka. Od Šaftsberija je preuzeo ideju o estetskom čulu, a u pogledu metode ostao je vjieran Loku. On je svoju estetsku misao počeo sa razmatranjem osjećanja zadovoljstva i nezadovoljstva, a u okviru estetskih zadovoljstava razlikovao je unutrašnje (koje dobijamo iz jednostavnih ideja) i spoljašnje čulo (koje nam dolazi od kompleksnih ideja). Međutim, pojam ljepote bio je rezervisan za unutrašnje čula, te tako Hačeson razgraničava ljepotu od fizičke čulnosti i povezuje je sa subjektivnom svijesću tj. sa unutrašnjim, odnosno estetskim čulom. Takođe, baveći se pojmom ljepote, Hačeson se nezaobilazno dotakao i same umjetnosti i umjetničkih djela, da bi na taj način došao i do samog pojma ukusa. Smatrao je da nije svako pozvan da daje ocjenu umjetničkim djelima, već samo onaj koji posjeduje „dobro oko“ i „dobro uho“, odnosno „dobar ukus“. Međutim, standard ukusa nije isti za sve one koji sude o ljepoti umjetničkih dijela, te samim tim ne možemo posjedovati neki univerzalni ukus, dok je sam pojam ljepote univerzalan. Kroz ovaj rad autor će se dotaći i Hačesonovog moralnog učenja, gdje će biti govora o moralnom čulu i osobinama blagonaklonosti, koja je bezinteresna, te samoljublja i interesa.

4. **Милинковић, Д.** (2021). *Ниче: трагична игра и афирмација живота*. Радови Филозофског факултета: часопис за хуманистичке и друштвене науке, бр. 23. Филозофски факултет Пале. ISSN 1512 – 5858 DOI: 10.7251/FIN2223121M

У овом раду аутор ће се базирати на Ничеово дјело Рођење трагедије, у којем је он

говорио о двама принципима стваралаштва, аполонском и дионизијском. Аполонски принцип усмјерен је на поредак у свим животним сферама, а дионизијски принцип је онај који афирмише слободу, живот и саму умјетност. Оно што је Ниче желио да покаже кроз ово дјело јесте значај умјетности, посебице грчке трагедије као пјесничке форме и музике за афирмацију живота. Поред разјашњења ова два принципа, аутор ће се бавити и Ничеовим разумијевањем првенствено трагедије као умјетничке форме која афирмишу живот, па затим разумијевањем музике и хора. Кроз рад ћемо покушати дотаћи и Ничеов однос према Хераклиту и Сократу. Трагедија и трагичка мисао је оно што је обиљежило Ничеову рану филозофску мисао, али га у потпуности није напуштало ни касније. Ничеова филозофија, посебно дио који се односи на појам умјетности, веома је широк дијапазон његових мисли, па ће се аутор базирати само на оне дијелове које су везани за Рођење трагедије. Кључне ријечи: трагедија, аполонско, дионизијско, музика, хор, слобода, умјетност, сократовска филозофија

5. **Милинковић, Д.** (2021). *Традиционално знање и „друштво знања“ Питера Дракера*. Зборник радова Друштво знања и процес трансформације филозофских, друштвено-хуманистичких наука. Филозофски факултет Пале. ISBN 978-99976-45-18-0

У овом раду, аутор има намјеру да на кри тички начин размотри појмове „друштво знања”, „радник знања”, „знање као роба” и то на основу ставова које износи и аутор ових појмова Питер Дракер. Поред критичког осврта на Дракерове изнесене ставове, у раду ћемо пока зати и његов однос према традиционалном облику образовања, његовим идејама чији је циљ реформисање образовног система и увођење нових облика образовања. Управо из потребе за формирањем друштва знања и радника знања настале су и потребе реформисања свих нивоа образовања, као и увођење „цјеложивотног” образовања, које постаје незаобилазан вид образовања одраслих. Такође, аутор се у раду и кри тички осврће на немогућност одређених наука да прате нове трендове у образовању, што је слу чај са хуманистичким наукама. Кључне ријечи: друштво знања, радник знања, знање као роба, профит, цјеложивотно образовање, традиционално знање, хумани стичке науке, филозофија

6. **Милинковић, Д.** (2023). *Схватање љепоте и морала у филозофији Дејвида Хјума*. Синеза – часопис за хуманистичке и друштвене науке, бр. 4. Филозофски факултет Бања Лука. ISSN 27121259 DOI 159.942:172]:14Хјум Д.

У овом раду ауторова намјера јесте да покаже какво је схватање љепоте и морала код Хјума. С обзиром да је поимање лијепог неодвојиво од поимања самога морала то је и био разлог зашто смо се у овом раду определије-лили за разумијевање ова два појма. Оно што нас је још потакло да се бавимо овим појмовима јесте и данашње стање у умјетности и критици истога. Заправо из контекста данашњег времена, ми више не можемо говорити о јединству лијепо и моралног. То јединство остаје само идеал који смо наслиједили од претходних филозофија, али не значи да не требамо да стремимо ка тим идеалима. Стога,

сматрамо да овај рад управо има за циљ, кроз изношење Хјумових естетичких и моралних ставова, да реafirмише идеје јединства моралног и лијепог у умјетностима, али и у цјелини друштва. Кључне ријечи: љепота, морал, идеја, утисци рефлексije, уобразиља

7. **Milinković, D.**, Balta, M. (2023). *Hart i Negri: Biopomoć kao proizvodnja političke biomase i apsolutno upravljanje ljudskim životima*. Theoria – časopis za filozofiju, Filozofsko društvo Theoria. Sarajevo. ISSN 2303-5862

Pored brojnih autora koji su se bavili ovom temom kao što su Mišel Fuko, Hana Arent i Đorđo Agamben, autori u ovom radu žele da pokažu i zapažanja italijanskog filozofa Antonija Negrija, kao i američkog političkog filozofa Majkla Harta, koji su se takođe bavili, a i dali značajan doprinos shvatanju ove teme. Iako ćemo se u radu osvrnuti i na gore pomenute autore, kao reprezentativne predstavnike kada je u pitanju shvatanje biopolitike, biomoći, kao i proizvodnja političke biomase, ipak će fokus našeg rada ostati vezan za ova dva autora, za koje smatramo da su čak otišli i korak dalje kada je u pitanju shvatanje biomoći kao gorućeg pitanja naše svakodnevnice u tzv. novoj realnosti. Osvrt na ovu temu ova dva filozofa su nam ponudili u svom kapitalnom djelu Imperija, tako da će i naše izlaganje biti prvenstveno okrenuto ka analizi ovog njihovog djela. Ključne riječi: biopolitika, biomoć, politička biomasa, Imperija, nadzor, Hart, Negri

8. **Милинковић, Д.**, Стојановић, Г., Милинковић, М. (2023). *Проблем зла у егзистенцијалистичкој књижевности Фјодора Достојевског и Албера Камија*. Зборник радова са међународног научног скупа: “Појам зла и његове манифестације”. Српско филозофско друштво Београд и Институт за политичке студије Београд. Београд. ISBN 978-86-81349-80-9 (СФД)

У овом раду аутори имају намјеру да изложе проблем зла кроз књижевна дјела Достојевског и Камија. Достојевски се постојањем зла у свијету највише бавио у свом роману Браћа Карамазови, гдје је он покушао да на основу два супротстављена мишљења, потпуног атеизма и позитивног хришћанског става о Богу, досегне ону тачку коју ми означавамо појмом теодицеја, односно оправдање постојања Бога кроз помирење добра и зла. Достојевски кроз дијалоге својих протагониста у роману покушава да прикаже како је злу нужна компонента од које морамо поћи да бисмо на крају стигли до потпуне хармоније. Само постојање зла, као и добра потиче из наше слободне воље. Кроз двије групе својих ликова које јесу супротстављене он покушава да сликовито прикаже сам појам теодицеје. Иван Карамазов би представљао негативну страну рационалне теодицеје која своје довршење види у атеизму, док су Аљоша и старац Зосима на афирмативној страни која се ослања на мистичну оправдање Бога и води ка прихватању Божјег поретка. С обзиром да Достојевског можемо посматрати са његове хришћанске позиције, јасно нам је да је његова мисао о проблему зла ишла у правцу оправдања Бога са хришћанског становишта. Са друге стране имамо Албера Камија који је друга крајност у односу на Достојевског. Ками је пролазио кроз више фаза од ниҳилизма, до фазе у којој сматра да постоји само зло и да је оно показује одсуство Бога, стога ће аутори покушати да прикажу и проблем зла из угла једног таквог филозофа и

књижевника. Није без разлога Ками називан "савјешћу Европе". Своје филозофске медитације о проблему зла изражавао је литерарном формом романа. Камијев хуманистички атеизам креће се од детектовања апсурдне ситуације савременог човјека у Странцу, преко уочавања моралног пада читавог друштва са романом Куга, до психолошке анализе индивидуалног моралног посрнућа у дјелу Пад. Ками упозорава да избјегавањем мишљења зла одлучујемо да играмо улогу жртве-злочинца, морална је побједа посматрати корупцију зла и у заједничком односу са другим јој се супротставити. Кључне ријечи: проблем зла, теодицеја, слободна воља, апсурдизам, егзистенцијализам, Фјодор Достојевски, Албер Ками.

9. **Milinković, D.** (2023). *Čovjek i zajednica iz vizure savremene humanistike i društvenih nauka*. Časopis Filozofskog fakulteta u Tuzli. godina VIII, broj 3 (24). Tuzla., UDK 2-432.4:172 (048.83)

Ovaj rad je prikaz Zbornika radova sa 22. konferencije sa međunarodnim učešćem, CEIR, Novi Sad. Autor je imao namjeru da prikaže radove koji su iz oblasti društvenih i humanističkih nauka i koji tretiraju različite poglede na probleme individualnog i kolektivnog.

Објављене књиге (научне књиге, монографије или универзитетски уџбеник) или патент¹⁵ послје последњег избора/реизбора

1. **Милинковић, Д.** (2023). *Рађање естетског чула и суда укуса*, Арт Принт, Бања Лука. ISBN 978-99976-88-47-7

Монографија *Рађање естетског чула и суда укуса* Данијеле И. Милинковић пружа и синтетички истраживачки приказ не само филозофије Дејвида Хјума, већ и најважнијих мисаоних и историјских тематизација појма укуса, посебно у британској филозофији осамнаестог вијека Ради се о истраживачком пројекту који је обухватио разумијевање појма укуса не само у распону филозофских промишљања од Џона Лока до Имануела Канта, већ и свих оних питања чија је проблематизација неодвојива од појма укуса.

У Предговору овог дјела Данијела И. Милинковић назначила је да је њен истраживање имало свој примарни циљ у расвјетљавању филозофског појма укуса као темељног естетског појма нововјековне естетике, а посебно његовог разматрања у британској филозофији 18. вијека, што представља и тему првог поглавља У том смислу Данијела И. Милинковић је у Предговору посебно објаснила зашто је усредредила своју филозофску тематизацију управо према појму укуса у филозофији Дејвида Хјума, односно који су разлози због којих је подузела да појам укуса захвати у онтолошко-естетској равни онако као се он у филозофији и појавио и изградио заједно са овим мислиоцима. Свакако, било је незаобилазно да се критичкој рефлексiji изложе и сви други значајни нововјековни естетички мислиоци, а у првом реду концепције британске филозофије обликоване у дјелима Џона Лока, Трећег ерла од Шафтсберија и Френсиса Хачесона. У том смислу, кандидат је истражио сљедеће:

У првом поглављу: Укус у британских филозофији 18. вијека, односно првом одјељку насловљеном: Џон Лок – идеје, ум и унутрашње чуло, аутор је покушао да покаже

¹⁵ Патент се вреднује само за избор у звање ванредног професора.

начин како је Џон Лок, разматрајући своју теорију идеја и критику урођених идеја, на један индиректан начин утицао на каснију филозофску мисао која је тематизовала појам унутрашњег чула и појам укуса. Међутим, како аутор наглашава, иако се код Лока не сусреће конкретан развој естетичке мисли, Локов метод, односно Локово назначивање новог пута идеја, омогућило је каснијим филозофским интересовањима да јасније покажу неопходност окретања ка субјекту и његовим разумским моћима, тј. ка унутрашњем чулу.

Даље, у одјељку: Шефтсбери - Урођене идеје, љепота и моралност аутор је тематизовао филозофију Антони Ешли Купера, односно Трећег ерла од Шафтсберија, једног од најзначајнијих мислилаца британске филозофије. Шафтсбери је, показује Данијела И. Милинковић, иако је био Локов присталица, он је истовремени био и његов противник у сфери питања о урођеним идејама. Шафтсбери није прихватио Локову критику Бога, јер сматрао да су урођене идеје урођене управо зато што нам их је усадио Бог, те да нам тиме Бог усадио и правила по којима је саздана и сама природа. Аутор је посебно вредновао Шафтсберијево филозофско схватање у којем је Шафтсбери лијепо изједначио са моралним, те консеквенце овог схватања које воде закључку да су правила по којима се ове идеје лијепог и моралног формирају садржана у природи сазданој по божанским провиђењима. То значи, истиче кандидат, да ако се поремети неки ред у моралним нормама да се по Шафтсберију ремети и идеја љепоте самога свијета. Управо тада, мисли Шафтсбери, ове грешке утичу на то да човјек задобије лош укус.

Трећи одјељак Првог поглавља насловљен је са: Хачесон – Идеја љепоте и појам укуса. У овом одјељку назначене су основне филозофске идеје Френсиса Хачесона и његово схватање унутрашњег чула. Хачесон је пред собом, истиче Милинковић, имао два претходника, Лока и Шафтсберија, који се у многим стварима међусобно нису слагали, али је Хачесон у неким идејама био склонији Локовим тумачењима. Оно што је било Хачесоново основно настојање, како истиче аутор, јесте да помири схватања ова два мислиоца, односно да њихове филозофије у неком смислу покуша приближити.

Друго поглавље насловљено је са: Хјум – задовољство, суд укуса и моралност у којем Данијела И. Милинковић разматра Хјумове појмове морала и љепоте. Ово је један од два централна поглавља овог рукописа за књигу Данијеле И. Милинковић које је замишљено да посебно проблематизује појам укуса у филозофији Дејвида Хјума и Имануела Канта. Аутор сматра да се Хјумов појам укуса не може разумјети без претходног детаљног разматрања основних питања Хјумове филозофије: теорије идеја, утисака, те његове подјела идеја. Аутор истиче да Хјум одбацује теорију урођених идеја што, по њеном мишљењу прегнантно показује Хјумову везу са Локом, штавише да се у Локовом одбацивању теорије о урођеним идејама налази и стварно поријекло Хјумовог скептицизма. Аутор сматра да је у Хјумовој филозофији веома битно схватање о начину образовања идеја, односно представа, јер се тада нужно морају тематизовати питања памћења и уобразиље. Ове двије моћи, сматра Хјум, а посебно истиче кандидат су задужене за то да праве копије утисака и да од њих чине идеје, док осјећања која се јављају након поновног сусретања са тим утисцима, Хјум назива – утисцима рефлексивне.

Иако Хјум не жели посебно да се бави природно лијепим Хјум ипак, као и остали теоретичари 18. вијека истиче три најбитније области лијепог: прва- област природно лијепог, природног свијета, друга – област техничког, занатског (неумјетничког)

стваралаштва и трећа – област саме умјетности.

Међутим, оно што би се могло сматрати окосницом овога рада садржано је у ауторовом разматрању Хјумовог схватања појма укуса, те увођења мјерила укуса, као битног одређења у његовој естетичкој мисли. Аутор покушава да покаже колико је Хјумова филозофија била битна за цијелу епоху просвјетљености, али и за све касније филозофије. Хјумово дјело *О мјерилу укуса*, истиче аутор, сматра се једним од најозбиљнијих естетских разматрања тога времена, те је једно од ремек-дјела са којим се филозофија умјетности може похвалити. Хјумово разматрање појма укуса у многоме слиједи, поред Хачесонових и ставове које је поставио Шафтсбери, те је због тога он себи и поставио задатак да одбрани неопходност укуса. Продукујући задовољство, укус има смисла и у одбрани моралних врлина и љепоте. Тако је суд укуса у основи повезан са духовним и генијалним, те на концу са слободним промишљањем и одбацивањем традиционалних мудрости.

Даље, Данијела И. Милинковић показује Хјумову жељу да покаже колико је неопходно схватати разлику у суду укуса код појединих људи, те немогућности да се појам лијепог сведе на неко заједничко осјећање за све људе. Такође, суд укуса за поједина дјела никако не може бити исти. Све речено, истиче кандидат, води ка закључку да: иако је суд укуса субјективно гледиште, морају постојати нека општа правила и начела у погледу тога суђења.

Надаље, аутор наводи и Хјумов покушај да нађе неко универзално мјерило укуса које би одговарало и ријетким људима са ауторитетом, обичним уживаоцима умјетности. Тако Хјум долази до закључка да постоје два основна разлога за разликање по питању мјерила укуса. Један од та два разлога је тај да је сваки човјек по својој природи другачији, а други произилази из тога што ми сви не долазимо из истог времена и са истог простора, те су нам и обичаји другачији. Надаље, на сваки укус неминовно дјелују и други фактори, као што су већ поменуте предрасуде, недовољно искуство и истанчаност. Због свих тих спољашњих утицаја на појединце, ни ми не можемо с правом тврдити чији је суд укуса тачнији, те да ли треба да првенство дамо једном или другом суђењу.

Менторство и/или чланство у комисијама за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације послѣдњег избора/реизбора

Менторство:

1. Милица Бошковић, *Умјетност и доживљај у филозофији Вилхелма Дилтаја и Николаја Хартмана*, Филозофски факултет Пале, 2021.

Чланство у комисијама за одбрану мастер радова:

2. Огњен Кандић, *Разумијевање човјека и политичке заједнице у Русоовој филозофији*, Филозофски факултет Пале, 2019.
3. Славенка Тодоровић, *Улога и значај Инстаграма као алата пословне комуникације*, Филозофски факултет Пале, 2020.
4. Ђорђе Сејмановић, *Темељне идеје естетике од романтизма до Хегеловог става о крају умјетности*, Филозофски факултет у Бањој Луци, 2020.

5. Соња Томашевић, *Филозофског мишљење о умјетности – од негације до афирмације умјетности*, Филозофски факултет у Бањој Луци, 2022.

Међународна сарадња са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања последице последњег избора/реизбора

Умјетничка остварења на колективним презентацијама, јавно представљени облици умјетничког стваралаштва/умјетничких дјела (само у поступцима избора у умјетничко-наставна и сарадничка звања)

Признања за успјешно дјеловање у одговарајућој области умјетности (само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)

Допринос у подизању наставног и умјетничког кадра (само у поступцима избора у умјетничко-наставно звање редовног професора)

Показане наставничке способности/резултати студентске анкете

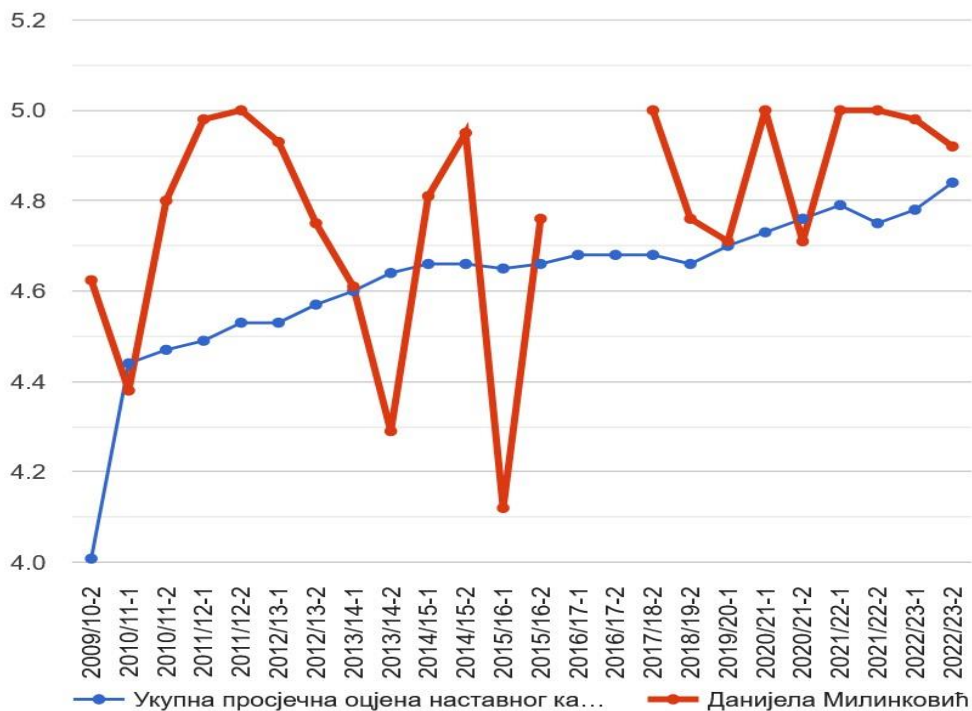
Као асистент кандидаткиња је изводила вјежбе из предмета: Естетика 1 и 2, Филозофија књижевности, Филозофија културе, Културологија, Антропологија, Савремена филозофија, Општа методологија, Теорија сазнања, Теорија аргументације, Савремена теорија сазнања, Логика 1 и 2, Увод у филозофију, Критичка теорија друштва, Логика, Естетика позоришне умјетности, Естетика. Као виши асистент наставила је изводити вјежбе из горепомнутих наставних предмета на више студијских програма на Филозофском факултету

Након избора у звање доцента од академске 2019/2020. године ангажована је као предметни наставник на Студијском програму за филозофију, Студијском програму за политикологију, Студијском програму за педагогију, Студијском програму за општу књижевност и библиотекарство, Другом и Трећем циклусу студија за филозофију (Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву).

Од 2019. ангажована је и на Музичкој академији Универзитета у Источном Сарајеву, на основном студију, потом и на мастер студију, на предметима: Увод у филозофију (први циклус студија), Естетика и Филозофија музике (други циклус студија).

Кандидат је постигао високе оцјене на студентским евалуацијама на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву.

Тренд просјечних оцена у односу на просјечну оцјену наставног кадра



46. ОСТАЛИ РЕЛЕВАНТНИ ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ

Остали релевантни резултати постигнути прије посљедњег избора/реизбора

Учешће на пројектима:

- Научни пројекат Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Владе Републике Српске, на тему: Мјесто и улога филозофских факултета у реформисаном савременом универзитету Републике Српске, бр. 19/6-010-14.3-21/18

Остали релевантни резултати постигнути послје посљедњег избора/реизбора

Навести све друге релеватне резултате који нису претходно наведени

Учешће на пројектима:

- Научни пројекат Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Владе Републике Српске, на тему: „Друштво знања и процес трансформације филозофских, друштвено-хуманистичких наука у Републици Српској“, бр. 19.032/961-165/19

Објављени стручни радови и анализе:

1. *Čovjek i zajednica iz vizure savremene humanistike i društvenih nauka*, Časopis Filozofskog fakulteta u Tuzli, godina VIII, broj 3 (24), Tuzla, 2023., UDK 2-432.4:172 (048.83)

Рецензије:

1. Зборник радова са научног скупа новембарски сусрети, Филозофски факултет Бања Лука, књига 21. 2020.
2. Зборник радова са научног скупа новембарски сусрети, Филозофски факултет Бања Лука, књига 22. 2020.
3. Zbornik naučnog skupa “Društvene (dis)funkcije umjetnosti: Od instrumentalizacije ka emancipaciji”, Fakultet političnih nauka, Banja Luka, 2021.
3. Zbornik radova sa 12.stručno.naučne konferecije „STES 2019-studenti u susret nauci, 2019.
4. Зборник радова са научног скупа Наука и стварност, Филозофски факултет Пале, 2022.
5. Зборник радова са научног скупа Наука и стварност, Филозофски факултет Пале, 2022.

Учешће на научним скуповима:

1. „Наука и стварност“ - Научни скуп Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву, Пале, 2019. (18. мај 2019.)
2. Научни скуп Национални идентитет и болоњска концепција универзитета, Филозофски факултет Пале, 2019.
3. „Наука и стварност“ - Научни скуп Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву, Пале, 2020.
4. „Наука и стварност“ – Међународни научни скуп Филозофског факултета

Универзитета у Источном Сарајеву, Пале, 2021. (22. мај 2021.)

5. “Ideja Evrope i Evropska unija” – regionalni znanstveni skup Filozofskog društva Theoria, Sarajevo, 2021. (12-13.10. 2021.)
 6. Научни скуп Друштво знања и процес трансформације филозофских, друштвено – хуманистичких наука, Филозофски факултет Пале, 2021.
 7. Научни скуп Бањалучки новембарски сусрети, Филозофски факултет Бања Лука, 19. новембар 2021.
 8. „Наука и стварност“ - Научни скуп Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву, Пале, 2022.
 9. Научни скуп Филозофија и нова реалност у организацији Српског филозофског друштва Београд, Сремски Карловци, 2022.
 10. Међународни научног скупа, “Појам зла и његове манифестације”, Требиње, 2022.
 11. „Наука и стварност“ – Међународни научни скуп Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву, Пале, 2023. (20. мај 2023.)
 12. Међународни научни скуп „Глобализација и међународни односи“, Српско филозофско друштво Београд, Филозофско друштво „Логос“, Институт за политичке студије Београд, Требиње, 2023.
- Од 2019. године обавља функцију Руководиоца Катедре за филозофију Филозофског Факултета у Источном Сарајеву
 - Члан је управног одбора Српског филозофског друштва Београд
 - Секретар Филозофског друштва Логос Пале

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

5. ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

Експлицитно навести у табели да ли кандидати узети у разматрање испуњавају или не испуњавају услове за избор у звање који се на њих примјењују.

На кандидата се примјењују минимални услови за избор у звање из члана 77. Закона о

високом образовању Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).		
Први кандидат		
Минимални услови за избор у звање ¹⁶	Испуњава/не испуњава	Доказ
<i>Навести кумулативно прописане минималне услове за избор у звање</i>		
Има проведен најмање један изборни период у звању доцента	Испуњава	Одлука за избор у звање доцента за ужу научну област Естетика, од 28.6.2019.год. (бр. одлуке: 01-С-251-LXVII/19)
Има најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента	Испуњава	Од последњег избора у звање, објавио је шест (8) научних радова у научним часописима и зборницима са рецензијом и један стручни рад. Већина објављених радова индексирана је у базама ERIH PLUS, CEEOL, DOAJ, EBSCO
Има објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник) након избора у звање доцента	Испуњава	Има објављену научну монографију <i>Рађање естетског чула и суда укуса</i> (2023). ISBN 978-99976-88-47-7
Био члан комисије за одбрану магистарског или докторског рада, или има менторство кандидата за степен другог циклуса	Испуњава	Кандидат је успјешно реализовао менторство на једном мастер раду. Био је члан комисије за одбрану четири мастер рада.
<i>Други кандидат и сваки наредни уколико их има (све поновљено као за првог)</i>		

5. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТОМ/ИМА¹⁷

¹⁶ У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове из члана 81, 82, 83. и 90. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23) или члана 77, 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

¹⁷ Интервју се обавља са кандидатима који испуњавају услове за избор у звање.

У складу са чланом 5. тачка 4. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, интервју са јединим пријављеним кандидатом др Данијелом Милинковић је одржан на Филозофском факултету у Палама у уторак 15. 2. 2024. године. Интервју је обављен у присуству три члана комисије: проф. др Мишо Кулић, предсједник Комисије, проф. др Владимир Милисављевић, члан и проф. др Наташа Вилић, члан. Проф др. Наташа Вилић је у складу са чланом 5. тачка 7. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву интервјуу приступила путем електронске онлајн платформе. Комисија је утврдила да је пријава кандидата др Данијеле Милинковић уредна, потпуна и благовремена. Током интервјуа комисија је утврдила да је ријеч о изграђеном и компетентном кандидату, који већ дуги низ година активно укључен у наставни и научни процес. Комисија може констатовати научну утемељеност и пуну опредјељеност кандидата за универзитетску наставну дјелатност и научна истраживања у наставно-научној области за коју је расписан конкурс, као и то да је до сада објавио завидан број оригиналних научних радова, и успјешно изводио наставу из више дисциплина (предмета) из области Филозофије, као и уже научне области Естетике. Чланови комисије су закључили да др Данијела Милинковић испуњава све законске и академске услове за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Естетика.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ СА ПРИЈЕДЛОГОМ КАНДИДАТА ЗА ИЗБОР

Увидом у приложену документацију утврђено је да једини пријављени кандидат др Данијела Милинковић испуњава законом прописане услове за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Естетика.

Кандидат:

- а) има проведен један изборни период у звању доцента за ужу научну област Естетика;
- б) има објављену једну научну монографију из области за коју се бира;
- в) има 8 научних радова објављених у часописима са рецензијом из области за коју се бира и један стручни рад;
- г) је био ментор при изради једног мастер рада, члан у четири комисије за оцјену и одбрану мастер радова;
- д) посједује одличне наставничке способности што између осталог потврђују оцјене студената у анкетама;

На основу анализе конкурсног материјала, детаљног увида у научну, стручну и педагошку активност кандидата др Данијеле Милинковић и обављеног интервјуа, Комисија констатује да кандидат испуњава све прописане услове за избор у академско звање ванредног професора за ужу научну област Естетика. На основу свега наведеног, комисија с посебним задовољством предлаже Научно-наставном вијећу Филозофског факултета Пале и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву да кандидата др Данијелу Милинковић изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Естетика.

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е:

1. _____

др Мишо Кулић, редовни професор, professor emeritus,
Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву, предсједник

2. _____

др Владимир Милисављевић, редовни професор, Институт
за филозофију и друштвену теорију Београд, члан

3. _____

др Наташа Вилић, Филозофски факултет Универзитета у
Бањој Луци, члан

Мјесто: Пале/Бања Лука

Датум: 15.2.2024.

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са извјештајем дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини саставни дио овог извјештаја комисије.

Ч Л А Н К О М И С И Ј Е:

1. _____

Мјесто: _____

Датум: _____