

Прилог бр. 1.

НАСТАВНО –НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА и СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Предмет: Извјештај комисије о пријављеним кандидатима за избор у академско звање ванредног професора, ужа научна/умјетничка област: Специфични језици, ужа образовна област: Савремени српски језик и лингвистика, предмети: Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Лектура и коректура текста и Савремени српски језик.

Одлуком Наставно-научног вијећа Филозофског факултета у Палама, Универзитета у Источном Сарајеву, број ННВ: 2896/17 од 17. 10. 2017, именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурс, објављеном у дневном листу “Глас Српске“ од 05. 07. 2017. године, за избор у академско звање ванредног професора, ужа научна област област Специфични језици, ужа образовна област: Савремени српски језик и лингвистика, (предмети: Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Лектура и коректура текста и Савремени српски језик)

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

1. Др Милош Ковачевић, редовни професор, предсједник
Научна област: Филологија - Специфични језици
Научно поље: Хуманистичке науке
Ужа научна област: Србистика: Српски језик и Општа лингвистика
Датум избора у звање 15. 3. 1995.
Универзитет у Источном Сарајеву
Факултет: Филозофски факултет Пале

2. Др Миланка Бабић, редовни професор, члан
Научна област: Филологија - Специфични језици
Научно поље: Хуманистичке науке
Ужа научна област: Србистика: Српски језик и лингвистика
Датум избора у звање 15. 6. 2016.
Универзитет у Источном Сарајеву
Факултет: Филозофски факултет Пале.

¹ Комисија се састоји од најмање три наставника из научног поља, од којих је најмање један из уже научне/умјетничке за коју се бира кандидат. Најмање један члан комисије не може бити у радном односу на Универзитету у Источном Сарајеву, односно мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Чланови комисије морају бити у истом или вишем звању од звања у које се кандидат бира и не могу бити у сродству са кандидатом.

3. Др Сања Ђуровић, ванредни професор, члан
 Научна област: Филологија - Специфични језици
 Научно поље: Хуманистичке наука
 Ужа научна/умјетничка област: Филологија - Србистика: Савремени српски језик
 Датум избора у звање 15. 9. 2015.
 Универзитет: Универзитет у Крагујевцу
 Факултет: Филолошко-уметнички факултет Крагујевац

На претходно наведени конкурс пријавио се ЈЕДАН кандидат:

1. Доц. др Сања (Миле) Куљанин

2². _____

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући прописане чланове³ 77., 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), чланове 148. и 149. Статута Универзитета у Источном Сарајеву и чланове 5., 6., 37., 38. и 39⁴. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатаима за изборе у звања, Наставно-научном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси слиједећи извјештај на даље одлучивање:

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Сенат Универзитета у Источном Сарајеву
Дневни лист, датум објаве конкурса
„Глас Српске“, 05. јули 2017.
Број кандидата који се бира
Један

² Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

³ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 77. или 78. или 87.

⁴ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 37. или 38. или 39.

Звање и назив уже научне/умјетничке области, уже образовне области за коју је конкурс расписан, списак предмета
Ванредни професор , ужа научна област Специфични језици, ужа образовна област: Савремени српски језик и лингвистика, предмети: Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Лектура и коректура текста и Савремени српски језик.
Број пријављених кандидата
ЈЕДАН: Доц. др Сања Куљанин

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА
ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Сања (Миле) Куљанин
Датум и мјесто рођења
14. 9. 1959; Сарајево (Центар)
Установе у којима је кандидат био запослен
Институт за језик Сарајево, асистент, 1983-1984; РТВ Сарајево, лектор, 1985-1992; РТРС, лектор-редактор, 1992-1998; Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 1998-2017.
Звања/радна мјеста
Асистент (спољни сарадник 1998-1999) 1999-2006; виши асистент 2006-2012; доцент 2012-2017. године.
Научна област
Специфични језици – Савремени српски језик и лингвистика.
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима
Друштва наставника српског језика и књижевности Републике Српске
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Филозофски факултет Сарајево, 1978-1983.
Назив студијског програма, излазног модула
Српскохрватски језик и југословенске књижевности – Јужнословенски језици
Просјечна оцјена током студија ⁵ , стечени академски назив
Професор српскохрватског језика и југословенских књижевности
Постдипломске студије/студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2002-2006.
Назив студијског програма, излазног модула
Српски језик и књижевност

⁵ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив
Магистар лингвистичких наука
Наслов магистарског рада
<i>Граматичке и прагматичке особине партикула у дјелима Милисава Савића и Радослава Братића</i>
Ужа научна/умјетничка област
Специфични језици и ужа област образовања: Србистика – Савремени српски језик и лингвистика
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације)
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2006-2012, 8. 9. 2006; 11. 04. 2012.
Наслов докторске дисертације
<i>Перифрастичке форме компарације у савременом српском језику</i>
Ужа научна област
Филологија -лингвистика -србистика (Специфични језици: Србистика – Савремени српски језик)
Претходни избори у звања (институција, звање и период)
1. Филозофски факултет Пале, асистент, 1999-2006; 2 ⁶ . Филозофски факултет Пале, виши асистент, 2006-2012; 3. Филозофски факултет Пале, доцент, 2012-2017.
3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА
Радови прије посљедњег избора:
1. „Квантитативне партикуле у приповијеткама Радослава Братића и Милисава Савића“, <i>Зборник за српски језик, књижевност и умјетност</i>, бр. 6, Бањалука, 2006, стр. 255-272. 2. „Класификација партикула у граматичкој и научној србистичкој литератури“, <i>Радови Филозофског факултета</i>, бр. 8, Пале: Филозофски факултет, 2006, стр. 343-358. 3. „Партикуле (не)очекиваности у приповијеткама Милисава Савића и Радослава Братића“, <i>Радови Филозофског факултета</i>, бр. 9, Пале: Филозофски факултет, 2007, стр. 301-318. 4. „Проблеми компарације у граматикама српског језика“, <i>Сто двадесет пет година високог образовања у Босни и Херцеговини, Зборник радова са научног скупа</i> (Пале, 19-20. мај 2007), Пале: Филозофски факултет, 2008, стр. 143-151. 5. „Експресивност партикула у Ћопићевим <i>Причама испод змајевих крила</i>“, <i>Књижевност за децу у науци и настави</i>, Посебна издања Научни скупови, књ. 3, Јагодина: Универзитет у Крагујевцу Педагошки факултет у Јагодини, 2008, стр. 132-142. 6. „О интензификаторским партикулама у дјелима Милисава Савића и Радослава

⁶ Навести све претходне изборе у звања.

Братића“, *Савремена проучавања језика и књижевности*, година 1/ књ. 1, Зборник радова са I научног скупа младих филолога Србије (одржаног 14. фебруара 2009. године), Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2009, стр. 61-75.

7. „Лексеме са градијацијским значењем у придјевској синтагми ратне прозе Републике Српске“, *Наука и настава на универзитету, Зборник радова са научног скупа (Пале, 17-18. мај 2008)*, Посебна издања Научни скупови, књ. 3, том 1, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2009, стр. 79-87.

8. „Аналитичке форме суперлатива у ратној прози Републике Српске“, *Интердисциплинарност и јединство савремене науке, Зборник радова са научног скупа (Пале, 22-24. мај 2009)*, Посебна издања Научни скупови, књ. 4, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2010, стр. 77-85.

9. „Експресивност партикула у ратној прози Републике Српске“, *Радови Филозофског факултета*, филолошке науке, бр. 12, књ. 1, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2010, стр. 479-491.

10. „Лингвостилистичка анализа Бајке о батинама Бранка Ћопића“ /Миланка Бабић, Сања Куљанин/ *Савремена књижевност за децу у науци и настави*, Посебна издања, Научни скупови, књ. 10, Јагодина: Универзитет у Крагујевцу Педагошки факултет у Јагодини, 2010, стр. 69-79.

11. „Видови компарације у језику медија“, *Наука и политика*, филолошке науке, *Зборник радова са научног скупа (Пале, 22-23. мај 2010)*, Посебна издања Научни скупови, књ. 5, том 1, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2011, стр. 225-231.

12. „Интензификација компаратива у дјелима Милисава Савића“, *Књижевно дело Милисава Савића*, Зборник радова са научног скупа (одржаног у Рашки и Новом Пазару 17. и 18. јуна 2011), Рашка, Нови Пазар: Центар за културу „Градац“, Народна Библиотека „Доситеј Обрадовић“, 2011, 149-162.

13. „Облици компаратива у језику ратне прозе Републике Српске“, *Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске I*, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2012, стр. 365-378, (прештампано из: *Радови Филозофског факултета*, бр.14, књ. 1, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2012, стр. 217-227.

Радови послједег избора/реизбора⁷

I Научни радови

1) "Лексичкосемантичко перифрастичко градирање у књижевном дјелу Бранка

⁷ Навести кратак приказ радова и књига (научних књига, монографија или универзитетских уџбеника) релевантних за избор кандидата у академско звање.

Ћопића", *Наука и традиција, Зборник радова са научног скупа* (Пале, 19-20. мај, 2012. г.), Посебна издања, Научни скупови, Филолошке науке, књ. 7, том 1, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2013, стр. 77-90.

У раду је разматрана категорија лексичкосемантичког градирања, прецизније – формални и семантички типови степеновања особина у књижевном тексту Бранка Ћопића. Анализа је као корпус захватила само *Приче испод змајевих крила*, а критеријум се тицао различитих начина интензификације у оквиру различитих граматичких степена компарације српског језика, и то само с обзиром на перифрастичке начине изражавања, који се из методолошких разлога пореде и са синтетичким као комуникативним еквивалентима.

2) "Однос перифразе и фразеологизама у књижевном тексту Бранка Ћопића", *Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске II*, Књижевни класици Републике Српске Кочић и Ћопић, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2013, стр. 213-234.

Проведена анализа перифразе и фразеологизама и подручја њихове интерференције у Ћопићевом тексту показује да су то веома фреквентне језичке конструкције, које потврђују пишчев особени стил и језик. То су битна језичка средства за изражавање субјективног става говорног лица, аутора према денотативном, неутралном, обавјештајном, тј. према предметима и појавама ванјезичке стварности, при чему се остварује емоционална и експресивна језичка функција. За разлику од фразеологизма, чије значење не одговара збиру значења његових појединачних чланова, који се употребљава као готова, стабилна цјелина, значење перифразе се може извести из значења њених појединачних дијелова. Из тога проистиче да фразеологизам као заједничко, „колективно власништво“, који се у реченици јавља као њен прости члан, функционише као и свака уобичајена лексема везана за одређени денотат, као што уосталом функционише и сваки неперифрастички конкурент перифрастичке конструкције, због чега перифраза, описујући са више ријечи оно што се може исказати и само једном, у својој структури може имати и фразеологизам, а постоји и могућност њиховог подударања. Такву могућност искориштава и Ћопић. Када је ријеч о перифрази, може се уочити да ту Ћопићева инвентивност посебно долази до изражаја, јер су оне изузетно сликовите и упечатљиве, те одражавају његов особени стил. Обје ове стилске фигуре пружају Ћопићу велике могућности за изразиту карактеризацију ликова, њиховог понашања, размишљања, схватања, изражавање јаких емоција.

3) "Лексичка фигуративно-суперлативна компарација у српском језику", *Радови Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву*, бр.15, књ. 1, Пале, 2013, 201-212.

У раду се указује на један специфичан тип перифрастичког изражавања суперлативног значења у оквиру синтагме чији је подређени конституент градациона лексема којом се осим високог степена заступљености особине или својства изражава и додатна експресивна компонента. Анализиране конструкције показују да овакав начин нијансираног изражавања суперлативног значења има много шири опсег од морфолошког суперлатива. Лексеме које конституишу фигуративно-суперлативну синтагму, анализиране у овом раду, јесу начински прилози који у одређеном контексту, уз придјев или прилог, указујући на степен својства већи од уобичајеног, уносе и неке позитивне или негативне конотације, као одраз различитих

субјективних оцјена и ставова, као нпр.: *страшно, страховито, застрашујуће, ужасно, невјероватно, неизрециво, необично, драстично, ђаволски, врашки, проклето, смртно и др.*, те придјев *мртав* и замјенички прилози *тако* и *толико*.

Анализиране синтагме показале су да се суперлативно значење може изразити и перифрастичким формама, које у односу на моноксичку, синтетичку компарацију, као граматикализовану морфолошку трочлану парадигму, имају много веће могућности изражавања прелазних, нијансираних значења у оквиру истог, суперлативног степена заступљености особине или својства. Такве конструкције изражавају високи степен емоционалне ангажованости говорног лица, па су то веома често и емфатички маркиране јединице.

4) "О перифрастичкој компарацији у српском језику", *Прилози настави српског језика и књижевности*, Часопис Друштва наставника српског језика и књижевности Републике Српске, Бањалука, 2014, 59-70.

У раду се указује на перифрастичке форме компарације, које су веома фреквентне у функционалним стилевима српског језика. Будући да је синтетичка компарација затворен систем и да постоје случајеви када је нужно употрежити аналитичке форме компарације, потребно је указати на такве језичке појаве, разјаснити конкурентске и комплементарне односе синтетичких и перифрастичких форми компарације и указати бар на основне modele перифрастичке компарације. Перифрастичке форме компарације показују да у језичком систему постоје различити начини изражавања истог значења, што значи да синтетичка компарација није једини начин изражавања компарацијских значења.

5) "Системски и нормативни статус компарације у језику медија Републике Српске", *Радови Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву*, бр.16, књ. 1, 2014, 127-143.

У раду су, на корпусу новинарског дискурса, анализиране форме компарације, посебно перифрастичке, којима се омогућава прецизирање и нијансирање при изражавању различитог степена заступљености неке особине или својства. На анализираном корпусу, тј на корпусу језика медија, потврђене су многе компарацијске форме које у нашим граматикама нису обрађене или су тек напоменуте и штуро анализиране, као што су перифрастички компаратив и суперлатив, чије су конструкције врло разноврсне. Перифрастичне конструкције за обиљежавање различитог степена заступљености садржаја придјевских (и прилошких) лексема у новинарском стилу одговарају правилима система српског језика, тј. одражавају унутрашње законитости језика, а њихова комуникативно-стилска вриједност задовољава критеријум сврсисходности. У овом раду је, међутим, указано и на нека одступања од стандарднојезичке норме у вези са компарацијом (најчешће су то грешке при грађењу компаратива и суперлатива неких придјева / прилога, нпр. *чишћи* умјесто *чистији*, *височији* умјесто *виши*, *рађе* умјесто *радије* и др, употреба тзв. дуплог компаратива, веза префикса *нај-* и именице, могућа двосмисленост неких конструкција). Да би се остварио позитиван утицај јавне ријечи, мора се његовати језичка култура као дио опште културе, јер је општепознато да је језик дио културног идентитета једног народа, а публицистички стил има врло значајан утицај на ниво језичке културе.

6) "Утицај нормативних рјешења на комуникативну вриједност исказа", *Значај*

српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске IV, Будућност српског језика и књижевности у Републици Српској и процеси (дез)интеграција, Пале: Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет, 2015, стр. 169-192.

У сложеној језичкој ситуацији на бившем српскохрватском језичком подручју мијења се и језичка политика, која подразумијева свјесно дјеловање на језичку ситуацију у складу са општом политиком. Послије међунационалног дистанцирања и раздвајања на нашим просторима и преноминација језика, настају и нова нормативна рјешења, нормативне варијанте лингвистички истог језика. Под свјесно дјеловање на језик потпада и нормативна дјелатност, јер књижевнојезичка норма или норма стандардног језика не само да описује и прописује употребу језичких јединица него и планира развој језика, па тако нова норма захтијева и нове правописне приручнике и граматике да би корисници нових „језика“ што прије научили наметнуте им и вјештачки створене правописне, граматичке и лексичке норме. Настојање на диференцирању норме за сада нимало не утиче на комуникацију између представника српске, хрватске и бошњачке варијанте. Међутим, јасне су намјере, на једној страни, оних који прихватају да је ријеч о једном језику, али који се, према њиховим жељама, мора звати босански и оних, на другој страни, који настоје да се што више удаље од стандардног језика нормираног, рјечницима и граматикама, за вријеме реформи Вука Караџића. У раду је на различито нормираним примјерима ексцерпираним из корпуса показано да комуникациона моћ није оштећена ни поред различитих нормативних рјешења и да се корисници српске, бошњачке и хрватске варијанте сасвим нормално споразумијевају.

7) "Компаративна лексема као обавезна или факултативна компонента перифрастичке конструкције", *Радови Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву*, бр.18, књ.2, Пале: Филозофски факултет, 2016, 81-91.

У раду су анализиране перифрастичке конструкције специфичног типа: са обавезном или факултативном лексемом у облику компаратива или суперлатива. Будући да перифраза подразумијева лексичку десемантизацију, с тим да свакој од семантичких компонената најчешће одговара посебна лексема, циљ рада је био да се издвоје и систематизују перифрастички изрази у којима је нужна компонента компарацијска лексема. На основу проведене анализе закључено је да у перифрастичким конструкцијама са морфолошким синтетичким компаративом или суперлативом, компарацијска лексема као обавезна компонента тих конструкција не изражава своје основно значење, тј. заступљеност особине у вишем (компаратив) или највишем степену (суперлатив) и да она не може бити супституисана неким другим компарацијским обликом без промјене значења. У перифрастичким изразима са морфолошким синтетичким компаративом или суперлативом као факултативном лексемом, супституција компарацијске лексеме доводи само до промјене степена, али не и до промјене значења, што потврђује њену факултативност.

8) "Однос суперлатива и надсуперлатива у савременом српском језику", *Српски језик, XXII*, Београд: Научно друштво за неговање и проучавање српског језика, 2017, 177-192.

У раду се, на формално-семантичком плану, анализира однос суперлатива и надсуперлатива. Синтетички морфолошки суперлатив, као дио трочлане компарацијске парадигме, највиши степен особине или својства неког појма

изражава само у међуодносу са осталим појмовима, тако да квалификација исказана суперлативом на мора увијек подразумијевати изразито висок степен заступљености садржаја придјева или прилога у односу не неку уобичајену норму. Међутим, формама надсуперлативног значења увијек се исказује изразито висок, максимални степен особине, или прекомјерни степен одређене квалитативности, и синтетички и описно, којима се надмашује суперлативно значење, те их означавамо као елатив или надсуперлатив. На семантичком плану, осим исказивања надсуперлативне заступљености неког својства, овај облик, за разлику од суперлатива, има и обиљежје одређене семантичке диференцијације, јер изражава максимално појачан интензитет неког својства, а може имплицирати и семантичку специфичност ексцесивности, када означава прекомјерност, претјераност и исказује став говорног лица у вези с тим, уз одреднице *више него што треба*, *више него што је пожељно*, *више него што је дозвољено* и сл., у сваком случају ријеч је о претјеривању и прекомјерности без обзира на то да ли је самантика придјева позитивна или негативна. Анализа је показала да су надсуперлативне форме због свега наведеног ексцесивније и семантички богатије.

II Монографија

Сања Куљанин, *Компарација кроз лексику и семантику*, Београд: Јасен, Библиотека Језикословље, 2017, 243 стр.

У књизи *Компарација кроз лексику и семантику* Сања Куљанин се бави формама којима се у комуникационом процесу позитивно и негативно вреднују разноврсне естетске и моралне квалитете и, у вези с тим квалификовањем, изражава различит степен, градација и нијансе заступљености одређених особина или својстава. У основи градације увијек је поређење, а приликом поређења двају или више предмета може се испитивати да ли је нека њихова заједничка особина код оба (свих) предмета испољена у истом степену или је код неких изражена више, а код других мање. Компарација или поређење, али не само као граматичка, морфолошка категорија придјева (прилога), како се у граматикама српског језика обрађује, него и као категорија која се може исказати и друкчијим, лексичко-семантичким, перифрастичким формама, тема је и предмет анализе у овој књизи. Форме с наведеном семантиком анализирани су на морфолошком, синтаксичком и семантичком плану, а језичке појаве у вези са наведеном лексичко-семантичком категоријом тумаче се полазећи од појма, тј. од његовог значења према знаку, тј. према формама изражавања, што подразумијева ономасиолошки приступ. Истраживање је проведено на богатом корпусу публицистичког, књижевноумјетничког, научног и разговорног функционалног стила.

У *Теоријским поставкама компарације* дат је преглед писања граматика о компарацији као граматичкој категорији квалитативних придјева и с њиховим средњим родом хомоформних прилога, под којом се подразумијева могућност степеновања особине, својства или уопште неке квалификације изражене придјевом или прилогом. У вези с тим, у свим граматикама се наводи трочлана компарациона парадигма (*позитив*, *компаратив* и *суперлатив*) и начини творбе компаративних и суперлативних облика. Уводе се и термини апсолутна, релативна, синтетичка, перифрастичка, лексичко-семантичка компарација, који се у граматичкој литератури ријетко наводе. На основу увида у писање о компарацији придјева, може се рећи да се у школским граматикама обрађује само компарација синтетичког типа. Ријетко се

помиње чињеница да у нашем језику компарација може, а у неким случајевима и мора да буде исказана на лексичком плану, аналитичким / перифрастичким конструкцијама. Томе се посвећује пажња у поглављу *Лексички аспект компарације*, у оквиру којег се детаљније анализирају примјери перифрастичке узлазне и силазне компарације, перифрастичке компарације индеклинабилних придјева, која је једино и могућа, као што је случај и са перифрастичким компаративом у поредбеној синтаксичкој конструкцији. Основни модел перифрастичке компарације овако је представљен: узлазна компарација изражава се моделом: *више / највише + позитив придјева или прилога*, а силазна моделом: *мање / најмање + позитив придјева или прилога*.

Да је могућа модификација квалификације и у оквиру истог степена потврђује се у поглављу *Лексичка модификација компаратива*, која се постиже лексичким средствима, прилозима и партикулама. За изражавања суперлативног значења такође постоје велике могућности, како оног правог суперлатива тако и оног у сфери елатива, те су представљени модели са сложенијом синтаксичком структуром и већом стилистичком вриједношћу од основног граматикализованог модела перифрастичког суперлатива, који показују да категоријано значење суперлативности може бити исказано и изван морфолошког система, тј. да постоји више модела лексичко-граматичких конструкција без присуства суперлативног облика у њиховом саставу. И у оквиру самог суперлатива могућа је градација дате квалификације, те су представљене конструкције еквативног инклузивног суперлатива, апсолутног диферентивног и релативног ексклузивног суперлатива. У српском језику заступљене су и веома еспресивне синтагме са суперлативном семантиком, у чијем саставу уопште нема експлицираних придјева ни у суперлативном ни у компаративном облику.

У поглављу *Лексеме с градационим значењем* предмет анализе су придјевске и прилошке синтагме у чијој структури партиципира лексичка јединица градационе семантике. Подређени члан те синтагме је лексема са градационим значењем, а надређени члан позитив придјева или прилога. Градационе лексеме у издвојеним придјевским / прилошким синтагмама сврстане су у слjedeће групе: I Лексеме у функцији елативног значење или прекомјерног степена; II Лексеме у функцији суперлативног значења или великог степена; III Лексеме са интегралном семом пуног степена; IV Лексеме са интегралном семом непотпуног степена, с тим што је у оквиру сваке групе указано и на специфичности појединих лексема, тј. на њихове додатне семантичке компоненте.

На основу свега наведеног, изведен је закључак да су описне, лексичко-семантичке форме изражавања компаративног и суперлативног значења веома фреквентне у српском језику у свакодневној комуникацији, у свим функционалним стиливима. Описне форме компарације реализоване кроз лексику и семантику показују да у језичком систему постоје различити начини изражавања истог значења, што значи да синтетичка компарација није једини начин изражавања компарационе семантике, нити се њоме могу модификовати и спецификовати градације у оквиру истог степена. Осим тога, перифрастичке форме укључују и прагматички фактор, па је тиме и њихова експресивна вриједност већа.

Монографија Сање Куљанин *Компарација кроз лексику и семантику* прва је монографија у србистици и/или сербокроатистици посвећена питањима компарације, у свој њиховој разнообразности. Сања Куљанин је у овој монографији показала све особина одличног србисте: добро кореспондирање с литературом, одличну

хијерархизацију различитих критеријума анализе (системскограматичких, семантичких и стилистичких прије свега), добре аналитичко освјетљавање појава и још боље њихово синтетизовање. Ријеч је без сумње о драгоцјеној монографији која ртазматра готово све релевантне и теорисјке и прагматичке аспекте компарације.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Образовна дјелатност прије првог и/или /последњег избора/реизбора

Сања Куљанин је прије избора у звање доцента као виши асистент за ужу научну област Специфични језици (Србистика – Савремени српски језик) на Катедри за српски језик и књижевност Филозофског факултета на Палама изводила вјежбе из слједећих предмета: Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Творба ријечи у српском језику (Руски и српски језик и књижевности), Морфосинтакса српског језика, Синтакса реченице, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Лектура и коректура текста, Српски језик 1и Српски језик 2 (на Новинарству, Њемачком језику и Разредној настави), Српски језик (на Социологији), Семантика, Социолингвистика, Жаргонизми.

Била је члан Комисије за полагање стручних испита (за професоре и наставнике српског језика и разредне наставе).

Образовна дјелатност после избора/реизбора

Сања Куљанин после избора у звање доцента, у периоду од 2012. до 2017. године, на Филозофском факултету Пале, предаје слједеће предмете:

а) *Основни студиј*: Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Творба ријечи у српском језику (Руски и српски језик и књижевности), Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Лектура и коректура текста, Савремени српски језик (Српски језик 1 и Српски језик 2 на Новинарству, Њемачком језику, Разредној настави).

б) *Докторске студије филологије* на Филозофском факултету Пале: Морфологија, Језички стандард и супстандард.

Предавач за *Српски језик* на *Семинару за педагошко образовање наставника који су завршили ненаставничке факултете* (март 2016).

Навести све активности (уџбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, резултате анкете⁸, менторство⁹)

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Учесник / истраживач на пројектима које је финансирао Министарства за науку и технологију Републике Српске, реализовани на Филозофском факултету Пале: *Језик*

⁸ Као доказ о резултатима студентске анкете кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

⁹ Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ужу научну област рада.

ратне прозе и поезије Републике Српске (2008-2009), Језик ратне прозе и поезије Републике Српске (2009-2010.); Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске I, II (2011-2015); Језичка култура у језику медија 2012. године; реализ. у оквиру Академије наука и умјетности Републике Српске: Језик медија и језичка култура – 2013. године; Језичке и стилске карактеристике текстова о Великом рату – 2014-2015. године.

Саопштења на међународним научним скуповима од 2012. до 2017:

1. *Лексичкосемантичко перифрастичко градирање у књижевном дјелу Бранка Ћопића*, научни скуп *Наука и традиција* (Пале, 19-20. 5. 2012.), Филозофски факултет;
2. *Компаративна лексема као обавезна или факултативна компонента перифрастичке конструкције у књижевном тексту Бранка Ћопића*, научни скуп *Наука и глобализација*, (Пале, 17-19. 5. 2013), Филозофски факултет;
3. *Умањеност као лексичко-морфолошка категорија*, научи скуп *Наука и слобода* (16-18. 5. 2014.) поводом стогодишњице Сарајевског атентата и дведесетогодишњице Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву.
4. *Однос суперлатива и надсуперлатива у савременом српском језику*, научни скуп *Наука и евроинтеграције* (Пале, 22-24. 5. 2015), Филозофски факултет.

Навести учешће у НИ пројектима (одобрени и завршени: назив НИ пројекта са ознаком, период реализације, да ли је кандидат руководиалац или учесник).
Остале стручне дјелатности.

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА¹⁰

Комисија у пуном саставу обавила је 27. октобра 2017. године интервју са кандидаткињом која се пријавила на расписани конкурс. Из разговора је утврђено да је ријеч о изграђеном и искусном лингвисти, одавно присутном у лингвистичким активностима посебно у БиХ. Комисија може констатовати њену пуну опредјељеност за универзитетску наставну дјелатност и научна истраживања у наставно-научној области за коју је расписан конкурс, као и то да је у посљедњем изборном периоду објавила одговарајући број радова и књига, и да је реализовала одговарајуће активности у развоју наставно-научног подмлатка.

7. ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ ПРЕДАВАЊУ ИЗ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА КОЈИ ПРИПАДА УЖОЈ НАУЧНОЈ/УМЈЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ

¹⁰ Интервју са кандидатима за изборе у академска звања обавља се у складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву (Интервју подразумјева непосредан усмени разговор који комисија обавља са кандидатима у просторијама факултета/академије. Кандидатима се путем поште доставља позив за интервју у коме се наводи датум, вријеме и мјесто одржавања интервјуа.)

ЗА КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ КОНКУРИСАО, У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 93. ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ¹¹

Кандидаткиња је у посљедњих пет година, док је била у звању доцента, држала предавања из наставних предмета уже научне области за које је конкурс расписан, тако да се искључује потреба држања предавања из наставног предмета уже научне области приликом избора у звање ванредног професора.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Експлицитно навести у табели у наставку да ли сваки кандидат испуњава услове за избор у звање или их не испуњава.

Први кандидат

Минимални услови за избор у звање ¹²	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
<i>Навести списак минимално прописаних услова</i>		
1) има проведен најмање један изборни период у звању доцента,	ИСПУЊАВА	Сања Куљанин је у звање доцента бирана 27. 9. 2012.год.
2) има најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента,	ИСПУЊАВА	Сања Куљанин је, како се из приказа наведених радова види, у овом изборном периоду објавила 8 (осам) научних радова у категоризованим часописима и тематским зборницима.
3) има објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник) или патент, односно оригинални метод у одговарајућој научној области, признат као заштићена интелектуална својина, након избора у звање доцента	ИСПУЊАВА	Сања Куљанин је објавила монографију: <i>Компарација кроз лексику и семантику</i> , Београд: Јасен, Библиотека Језикословље, 2017.

¹¹ Кандидат за избор у наставно-научно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом коју формира вијеће организационе јединице, одржи предавање из наставног предмета уже научне/умјетничке области за коју је конкурисао.

¹² У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове на основу члана 77., 78. и 87. Закона о високом образовању односно на основу члана 37., 38. и 39. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву

4) био је члан комисије за одбрану магистарског или докторског рада, или има менторство кандидата за степен другог циклуса	ИСПУЊАВА	Члан комисије за одбрану магистарског рада Драгане Бјелица Тодоровић, <i>Језичко-стилске карактеристике при различитом преводу романа „Хари Потер и камен мудрости“</i> , Филозофски факултет Пале, 2016.
Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)		
Навести преостале публиковане радове, пројекте, менторства, ...		
I) "Лингвистички статус србистике (М. Ковачевић, Лингвистика као србистика, Филозофски факултет, Пале, 2013)", <i>Радови Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву</i>, бр.15, књ. 1, Пале, 2013, 507-512, (приказ) II) Члан у комисијама за одбрану мастер рада: 1. Даринка Иванишевић, <i>Временске реченице у дјелу „Сјећања“ Меше Селимовића</i>, Филозофски факултет Пале, 12. 10. 2012. 2. Горица Короман, <i>Додатна настава српског језика и књижевности у наставном програму и у пракси</i>, Филозофски факултет Пале, 27. 11. 2015. 3. Душица Стевановић, <i>Обрада текста помоћу доминантног књижевног лика</i>, Филозофски факултет, 22. 12. 2015. 4. Светлана Панић, <i>Конкурвенција конгруентног и неконгруентног атрибута у роману Трг соли Радослава Братића</i>, Филозофски факултет, 7. 2. 2017.		
Други кандидат и сваки наредни уколико их има (све поновљено као за првог)		
III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ		
Приједлог кандидата за избор у академско звање (навести звање, ужу научну/умјетничку и образовну област за коју се кандидат предлаже) са образложењем приједлога комисије. Уколико један или више кандидата задовољавају услове за избор у звање према конкурс, комисија мора дати образложење о разлозима доношења своје одлуке, конкретно и јасно.		
Доц. др Сања Куљанин као једини пријављени кандидат на конкурс испуњава све услове за избор у звање ванредног професора за ужу научну област: Специфични језици, ужа образовна област: Савремени српски језик и лингвистика, (предмети: Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Лектура и коректура текста и Савремени српски језик) Сања Куљанин је испунила и премашила готово све нужне услове за избор ванредног професора прописане <i>Законом о високом образовању и Правилником о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву</i>, јер има проведен један изборни период у звању доцента, јер је од избора у звање ванредног професора објавила значајну монографију из србистике, јер је у рецензираним часописима (међу којима и оним из категорије Р20) и рецензираним тематским зборницима објавила 8 оригиналних научних радова, јер је с рефератима учествовала на четири научна скупа, јер је била члан комисије за одбрану једног магистарског и четири мастер рада, јер је из различитих дисциплина савременог српског језика и опште лингвистике успјешно изводила наставу како на дипломским, тако и на докторским студијама.		

Због свега наведеног Комисија са задовољством предлаже **да се доц. др Сања Куљанин изабере у звање ванредног професора** за ужу научну област Специфични језици, ужа образовна област: Савремени српски језик и лингвистика, (предмети: Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Лектура и коректура текста и Савремени српски језик) **на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву.**

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е:

1. Др Милош Ковачевић, редовни професор, ужа научна област: Специфични језици: Савремени српски језик и Општа лингвистика, Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет Пале (предсједник)

2. Др Миланка Бабић, редовни професор, ужа научна област: Специфични језици: Српски језик и лингвистика, Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет Пале (члан)

3. . Др Сања Ђуровић, ванредни професор, ужа научна област: Филологија - Србистика: Савремени српски језик, Универзитет у Крагујевцу, Филолошко-уметнички факултет

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са приједлогом о избору дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини саставни дио овог извјештаја комисије.

Ч Л А Н К О М И С И Ј Е:

1. _____

Мјесто: Источно Сарајево

Датум: , 27. 10. 2017. године