

Одлуком Наставно-научног вијећа Филозофског факултета Пале, Универзитета у Источном Сарајеву, број 341/20 од 18. 2. 2020. године, именована је Комисија за оцјену урађене докторске дисертације кандидата мср Нине Говедар под насловом " *Примјена савремених књижевнотеоријских приступа у настави књижевности на примјеру дјела Иве Андрића*"

(у даљем тексту: Комисија)¹ у сљедећем саставу:

1. Др Сања Мацура, редовни професор, Теорија књижевности, Филолошки факултет Бањалука, Универзитет у Бањој Луци, предсједник
2. Др Снежана Милосављевић Милић, редовни професор, Српска и компаративна књижевност – Теорија књижевности, Филозофски факултет Ниш, Универзитет у Нишу, ментор
3. Др Милош Ковачевић, редовни професор, Савремени српски језик и Општа лингвистика, Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву, коментор
4. Др Милка Николић, ванредни професор, Савремени српски језик и Методика наставе српског језика и књижевности, Филолошко-уметнички факултет Крагујевац, Универзитет у Крагујевцу, члан
5. Др Милена Ивановић, ванредни професор, Специфичне књижевности – Србистика (Српска књижевност и Методика наставе српског језика и књижевности), Педагошки факултет Бијељина, Универзитет у Источном сарајеву, члан

Комисија прегледала је и оцијенила докторску дисертацију и о томе подноси Наставно-научном вијећу Филозофског факултета Пале, Универзитета у Источном Сарајеву сљедећи

ИЗВЈЕШТАЈ **о оцјени урађене докторске дисертације**

1. Подаци о кандидату (биографија и библиографија кандидата)
Мср Нина Говедар, виши асистент, рођена је 1991. године у Бањој Луци, гдје је 2014. године завршила студије првог циклуса на Филолошком факултету – Студијски програм српског језика и књижевности. Као студент учествовала на студентским научним конференцијама. На конференцији „Студенти у сусрет науци“ 2013. године награђена је

1

[▫] Комисија има најмање три или пет чланова од којих најмање један није у радном односу на Универзитету.

повељом за најбољи рад из области хуманистичких наука. Мастер тезу под називом „Функција ритуала у дјелу Миодрага Булатовића“ одбранила је 2015. године на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву. На истом факултету тренутно је студент докторских студија и припрема дисертацију под називом „Примјена савремених књижевнотеоријских приступа у настави књижевности на примјеру дјела Иве Андрића“. Запослена је на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, гдје је ангажована на предметима из области методике наставе српског језика и књижевности. Учествовала је на више научних скупова и конференција у земљи и иностранству. Члан је Комисије за наставу словенских језика и књижевности Међународног комитета слависта, као и секретар Друштва наставника српског језика и књижевности Републике Српске. Стипендиста је фонда „Др Милан Јелић“.

1. Говедар, Нина. „Лице и наличје – слика другог у роману *Књига о Милутину* Данка Поповића“, *Први свјетски рат: одраз у језику, књижевности и култури*, зборник радова с научног скупа (ур. Младенко Саџак и др.), Бања Лука: Филолошки факултет, 2014. (81-87). ISBN 978-99955-58-28-4, УДК 821.163.41.09
2. Говедар, Нина. „Функција гротеске у грађењу слике рата у роману *Крила* Станислава Кракова“, *Српски језик, књижевност, уметност IX*, зборник радова (ур. Драган Бошковић и Милош Ковачевић), књига II, Крагујевац: Филум. 2015. (313-320).
ISBN 978-86-85991-81-3, УДК 821.163.41-31.09
079(729.1) „1960/1970“
3. Говедар, Нина. „Гонзо или рађање литературе из бунта“, *Српски језик, књижевност и уметност X*, (ур. Драган Бошковић и Милош Ковачевић), књига II, Крагујевац: Филум, 2016. (555-560).
ISBN 978-86-85991-95-0, УДК 821.111.09
4. Говедар, Нина. „Карневалско у Топићевом кланцу прича“, *О Бранку Топићу*, зборник радова (ур. Александра Вранеш), Вишеград: Андрићев институт, 2016. (337-344).
ISBN 978-99976-21-07-8, УДК 821.163.41.09-32
5. Говедар, Нина. „Функција ритуала у дјелу Миодрага Булатовића“, *Филолог*, бр. 13, Бања Лука: Филолошки факултет, 2016. (325-339).
ISSN 1986-5864, УДК 821.163.41.09-3, DOI 10.21618/fil1613325g
6. Говедар, Нина. „Железница, књижевност и филм: Бохумил Храбал – *Строго контролисани возови*“, *Железница, књижевност и филм*, зборник радова (ур. Александра Вранеш), Вишеград: Андрићев институт, 2016. (295–304)
ISBN 978-99976-21-14-6, УДК 821.162.3.09-32
7. Говедар, Нина. „Функција понављања у роману *Црвени петао лети према небу* Миодрага Булатовића или *очовјечење*“, *Нова Зора*, бр. 53-54, Билећа: Просвјета, 2017. (146–151)
ISSN 1512-9918, УДК 82
8. Говедар, Нина. „Тумачење Дисове *Нирване* у контексту циклуса *Тишине*“, *Прилози настави српског језика и књижевности*, бр. 6, Бања Лука: Друштво наставника

српског језика и књижевности, 2017. (129–141)
ISSN 2303-4793, УДК 371.3::821.163.41.09-14 Петковић-Дис В.,
DOI [10.7251/PNSJK1706129G](https://doi.org/10.7251/PNSJK1706129G)

9. Говедар, Нина. „Од Алије Ђерзелеза до Мустафе Маџара“, *Филолог*, бр. 16, Филолошки факултет: Бања Лука, 2017. (233-245).
ISSN 1986–5864, УДК 821.163.41.09-32 Андрић И.
10. Говедар, Нина. „Свијет без наде код Ћопића и Андрића“, *Наслеђе*, бр. 39, Крагујевац: Филум, 2018. (227-239).
ISSN 1820-1768, УДК 821.163.41-32.09 Б. Ћопић
821.163.41-32.09 И. Андрић
11. Говедар, Нина. „Наратолошки приступ роману Проклета авлија у универзитетској настави и могућности интерпретације у средњошколској настави“, *Актуелни теоријско-методолошки проблеми проучавања и наставе словенских језика, књижевности и култура*, зборник радова / Међународна научна конференција Комисије за наставу словенских језика и књижевности, Међународног комитета слависта (ур. Љиљана Бајић и др.). Београд: Филолошки факултет, 2018.
ISBN 978-86-6153-518-5, УДК 821.163.41.09-31 Андрић И.
371.3::811.163.41
12. Говедар, Нина. „Књижевно-историографски колаж Горана Максимовића“ (Горан Максимовић, *Комедиографски Орфеј и други огледи*), *Крајина*, год. XIII, бр. 50. Бања Лука: Арт принт, 2014. (359-365)
ISSN 1986-5465
13. Говедар, Нина. „О облицима српског постмодернизма“ (Ала Татаренко, *Поетика форме у прози српског постмодернизма*), *Филолог*, бр. 9. Бања Лука: Филолошки факултет, 2014.
ISSN 1986-5864; УДК 821.163.41.01 (049.32)
14. Говедар, Нина. „Компаратистика у Срба“ (*Појмовник упоредне књижевности*, ур. Б. Јовић и Т. Брајовић), *Филолог*, бр. 10. Бања Лука: Филолошки факултет, Бања Лука, 2014. (273-277)
ISSN 1986-5864; УДК 82.091(=163.41)
15. Говедар, Нина. „Размишљена књига“ (*Драшко Ређеп, Конкретни читалац*), *Књижевна историја*, бр. 5. Београд: Институт за књижевност и уметност, 2015. (327-329).
ISSN 0350-6428
16. Говедар, Нина. „Концерт за четири виолине“ (Миодраг Радовић, *Компаративни квартет*), *Филолог*, бр. 11. Бања Лука: Филолошки факултет, 2016. (328-330)
ISSN 1986-5864; УДК 821.163.41.09(048.83)
17. Говедар, Нина. „Београд-Мелбурн: транскултурно“ (*Транскултурна димензија славистичких студија и компаративна књижевност*, ур. С. Владив Гловер, М. Илишевић и И. Перишић), *Филолог*, бр. 12. Бања Лука: Филолошки факултет, 2015. (320-323)
ISSN 1986-5864; УДК 821.163.41:821.111(94)(049.32)
18. Говедар, Нина. „Евроинтеграције и ми“ (*Српски језик, књижевност и култура у процесу евроинтеграција*, ур. М. Ковачевић и Д. Бошковић), *Радови*, бр. 17.

Источно Сарајево: Филозофски факултет, 2016. (641-645).

ISSN 1512-5858

19. Говедар, Нина. „Црњански и његоводјело“ (Радован Вучковић, *Књижевнoделo Милошa Црњанског*), *Годишњак Друштва чланова Матице српске у Републици Српској*, бр. 6. Бања Лука: Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, 2016. (333-338).

ISSN 2233-1468

20. Говедар, Нина. „Компаратистиком ће се сви бавити“ (Адријана Марчетић, *О новој компаратистици*), *Филолог*, бр. 13, Бања Лука: Филолошки факултет, 2016. (558-563)

ISSN 1986-5864; УДК 81-115:82.09(048.83)

21. Говедар, Нина. „Од прилога до рјечника. Издавачки подухват деценије“ (*Речник књижевних родова и врста*, ред. Г. Газда и С. Тинецка Маковска), *Филолог*, бр. 15. Бања Лука: Филолошки факултет, 2016. (405-407)

ISSN 1986-5864; УДК 82(031.057.874)(048.83)

22. Говедар, Нина. „О свадбеним пјесмама у нашој усменој традицији“ (Светлана Торњански Брашњовић, *Свадбене песме и обредни смех*), *Прилози настави српског језика и књижевности*. Бања Лука: Друштво наставника српског језика и књижевности Републике Српске, 2017. (199-203)

ISSN 2303-4793; УДК 821.163.41-14:398(048:83)

23. Говедар, Нина. „Састављање мапе времена“ (Силвија Новак Бајцар, *Мане времена*), *Филолог*, бр. 16, Бања Лука: Филолошки факултет, 2017. (367-371)

ISSN 1986-5864; УДК 821.162.1.09(048.83)

24. Говедар, Нина. „Мисао Николаја Тимченка о српској књижевности 20. вијека“ (Драгана Бедов, *Естетика и етика књижевне речи*), *Филолог*, бр. 19, Бања Лука: Филолошки факултет, 2019. (596-602); ISSN 1986-5864; УДК 821.163.09'19(048.83)

2. Приказ садржаја докторске дисертације:

Рукопис докторске дисертације кандидата мср Нине Говедар под насловом ***Примјена савремених књижевнотеоријских приступа у настави књижевности на примјеру дјела Иве Андрића*** садржи 284 стране куцаног текста фонта Times New Roman, са проредом 1,5. Рукопис садржи следећа поглавља: 1) САДРЖАЈ, 2) УВОД, 3) ТЕОРИЈСКО-МЕТОДОЛОШКИ АСПЕКТИ ИСТРАЖИВАЊА (са потпоглављима: Промјена теоријске парадигме; Могућности проучавања књижевности у савременом тренутку; Настава књижевности у контексту парадигматских промјена; Тумачење књижевности у савременој настави; Методолошке импликације; Онтолошки и епистемолошки статус књижевности у настави); 4) НАСТАВНИ ПЛАНОВИ, УЏБЕНИЦИ И ПРИРУЧНИЦИ (са потпоглављима: Исходи наставе књижевности – проблем дефинисања; Савремени књижевнотеоријски приступи у наставним плановима и програмима; Савремени књижевнотеоријски приступи у уџбеницима и приручницима); 5) САВРЕМЕНИ КЊИЖЕВНОТЕОРИЈСКИ ПРИСТУПИ (са потпоглављима: Терминолошка разјашњења – метод или приступ; Књижевнотеоријски приступи у 20. и 21. вијеку); 6) КЊИЖЕВНОТЕОРИЈСКИ ПРИСТУПИ ДЈЕЛУ ИВЕ АНДРИЋА (са потпоглављима: Знак као текст, текст као знак; „Мостови“; „Мост на Жепи“; Мост као

иконички знак; Мост као индексни знак; Мост као симбол ; Мост као ћутање ; „Коса“; Ех Ponto ; На Дрини ћуприја – семантичка укрштеница ; Слобода је умјела да говори ; „Прича о кмету Симану; Потлачени и његов сан; Смрт умјетника ; „Аска и вук“; Вук и Аска или како је Аска појела вука ; „Разговор с Гојом“, „Гоја“; Фатална љепота; „Аникина времена“; „Алија Ђерзелез“; Сви путеви (воде до) Алије Ђерзелеза ; Епски конструкт Ђерзелеза ; Лирски конструкт Ђерзелеза ; Причам ти причу; Проклета авлија ; Когнитивна наратологија и виртуелни наратив ; Наративност у роману Проклета авлија ; Простор и вријеме у роману); 7) ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНИ ПРИСТУПИ АНДРИЋЕВОМ ДЈЕЛУ (са потпоглављима: Могућности тумачења Андрићевих дјела у егзистенцијалистичком кључу; Од Алије Ђерзелеза до Мустафе Маџара: интермедијална синтетизација ликова; О лику Алије Ђерзелеза ; О лику Мустафе Маџара ; Алија Ђерзелез и Мустафа Маџар у компаративном сучељавању; Филм Газија – синтетизована перцепција Андрићевих јунака); 8) ДЈЕЛО ИВЕ АНДРИЋА У НАСТАВИ (са потпоглављима: Дјела Иве Андрића у наставним програмима ; Школска рецепција дјела Иве Андрића и актуелни проблеми ; Наставно проучавање Андрићевих дјела: циљеви и задаци; „Мостови“ у наставном контексту; „Мост на Жепи“ – истраживачки приступ приповијетци ; Наставни циљеви проучавања приповијетке „Коса“ у основној школи ; Заснивање наставне интерпретације Ех Ponta на доминантном мотиву као интеграционом чиниоцу ; Интерпретација романа На Дрини ћуприја – семантичко читање ; „Прича о кмету Симану“ – аналитички приступ ; Развојна линија читалачког искуства – два нивоа тумачења „Аске и вука“; Синтеза читалачког искуства – тумачење есеја „Разговор с Гојом“; Главни лик као интеграциони чинилац у интерпретацији приповијетке „Аникина времена“; Тумачење приповијетке „Пут Алије Ђерзелеза“ у контексту теорије рецепције ; Приповједни кругови Проклете авлије – позиција приповједача као интегративни чинилац интерпретације књижевног дјела); 9) ЗАКЉУЧАК; 10) ЛИТЕРАТУРА.

У уводном делу дисертације пошло се од хипотезе да настава књижевности у савременом тренутку и даље у највећој мери представља заоставштину века за нама. Иако је у методичкој теорији одавно препозната потреба да се настава књижевности модернизује, не само када је у питању садржај који се изучава него и начин на који се тај садржај обрађује, кандидаткиња је нагласила да се наставна пракса врло споро прилагођава овим променама. Истакнути су следећи чиниоци који отежавају или успоравају процес модернизације наставе књижевности: недовољна заступљеност теоријско-методолошких предмета на основним студијама, застарелост курикулума и недовољно обраћање пажње на међупредметне корелације.

У поглављу које разматра теоријско-методолошке аспекте истраживања кандидаткиња наглашава да је постмодернистичко друштво у коме живимо акценат ставило на плурализам метода као императив. Овакав приступ је произашао из постструктуралистичког рушења парадигме и потпуне негације свеобухватног *затвореног* система, унутар којег књижевно дело може да постоји или да буде тумачено, који су заступали структуралистички критичари. Избегавајући оштра одређења граница међу методама и приступима при тумачењу књижевности, постмодернистички контекст намеће поново повратак тексту и контексту као јединству – доживљавање и тумачење књижевног дела у складу са свешћу о ауторству, аутономији текста, али и позицији и значају читаоца. Истакнуто је и да треба направити баланс између онога што је традиција књижевних проучавања и савремених књижевних теорија. Да бисмо канонску (класичну) књижевност тумачили данас, потребни су нам, према мишљењу кандидаткиње, теоријски оквири који кореспондирају са оквирима мишљења човека у постмодерном добу – они су често интердисциплинарни, вишеаспекатски, теоријски утемељени у актуелним филозофским системима. У контексту таквих парадигматских промена сагледана је и настава књижевности; указано је на примере добре праксе, какава је она у Финској, као и

на теоријске и методичке специфичности тумачења књижевног дела у настави. Указано је на значај проблемског приступа књижевном тексту који актуелизује аналитичко и критичко мишљење ученика, као и на теорију стваралачке наставе књижевности. Кандидаткиња закључује разматрање у овом поглављу констатацијом да, за разлику од класичне методике наставе књижевности која је своје методе темељила на сазнањима књижевне историје и позитивистичком приступу, савремена методика, угледајући се на методологију проучавања књижевности, заговара плуралитет књижевнотеоријских приступа који не губи из вида и онтолошки и епистемолошки аспект књижевности.

У четвртном поглављу дат је преглед савремених наставних планова, уџбеника и приручника за наставни предмет Српски језик 6, 7, 8. и 9. разред основне школе, као и унутар наставних програма за гимназију у Републици Српској. Посебно су разматрани исходи учења и њихова усаглашеност са теоријско-методолошком апаратуром. На примеру обраде жанра приповетке закључује се и да се у основној школи, на великом корпусу примјењује мали број књижевнотеоријских приступа.

У петом поглављу дат је синтетичан преглед књижевнотеоријских приступа у 20. и 21. веку, почев од руског формализма, феноменологије, нове критике, структурализма, до постструктурализма, новог историзма, постколонијалних студија, семиотике и студија културе.

Шесто поглавље је усмерено на књижевнотеоријски приступ делу Иве Андрића, при чему се кандидаткиња определила, у складу са одабраном темом дисертације, за оне Андрићеве текстове који су заступљени у наставним програмима за основну школу и гимназију у Републици Српској. Обухваћена су следећа Андрићева дела: „Мостови“, „Мост на Жепи“, „Коса“, „Ех Ponto“, „Аска и вук“, „Прича о кмету Симану“, „Пут Алије Ђерзелеза“, „Мустафа Маџар“, „Аникина времена“, „Разговор с Гојом“, *Проклета авлија*, *На Дрини ћуприја*. За сваки текст је у интерпретацији изабран онај метод који је усаглашен са његовим значењским, естетским, етичким и сазнајним аспектима. Кандидаткиња је на тај начин усагласила семантички и идејни плурализам Андрићевих текстова са методолошким плурализмом актуелних теорија. Андрићево дело је притом читано у семиотичком кључу, кроз призму постколонијалних идеологија, неофеноменолошки, са позиција деконструкције и феминистичких теорија, као и са аспекта естетике рецепције и когнитивне наратологије.

У седмом поглављу кандидаткиња је указала на могућности проширивања хоризонта тумачења Андрићевог дела који би укључио и интердисциплинарни контекст. Егзистенцијалистичке парадигме, интермедијални приступ ликовима и филмска адаптација кључне су теме овог поглавља дисертације.

У осмом поглављу разматрани су изазови и донети које дело Иве Андрића има у наставном контексту и понуђене су нове могућности интерпретације, у складу са образложеном књижевнотеоријском парадигмом. Кандидаткиња је пошла од тезе да, иако је Андрић својим делом један од најзаступљенијих писаца у програму за основну и средњу школу, чини се да избор дела којима је овај писац представљен није увек у складу са ученичким узрастом и циљевима наставе књижевности.

Будући да Андрић није писац за децу, и да његово дело, а посебно избор који је предвиђен актуелним наставним програмима, није имплицитно намењен дечијој/омладинској читалачкој публици, потребно је изнаћи, сматра кандидаткиња, одговарајућу методологију наставног тумачења његових дела и адекватно поставити наставне циљеве и задатке. Овај захтев је аргументован и реализован на примерима

методичких припрема у завршним поглављима дисертације.

Посебно је истакнуто да је Андрићево дело богато историјским и друштвеним околностима које се вежу за наше просторе и судбину нашег народа, што може нарочито обогатити ученичко разумевање различитих друштвено-историјских контекста. У том смислу, Андрићево дело свакако пружа могућност за имагинацијску допуну формалних знања која ученици у настави стичу. Будући жанровски разноврсно, оно отвара могућност да са ученицима разговарамо о специфичности одређених жанрова и врста (приповетка, роман, есеј, лирска проза, поезија, беседа итд.), али и да проблематизујемо формалне карактеристике оних Андрићевих књижевних дела која се налазе на граници између две књижевне врсте или у себи обједињују елементе више књижевних врста, мишљења је кандидаткиња. Истакнуто је и да богатство Андрићевог језика и лепота његовог уметничког израза изграђују и учвршћују код ученика разумевање о важности матерњег језика и многобројним могућностима језичких обликовања, те разноврсним функцијама које језик остварује, како у књижевности тако и у различитим општеживотним применама. У завршном делу овог поглавља дата су конкретна апликативна решења у виду методичке апаратуре која прати обраду Андрићевих дела као наставних јединица.

3. Опис постигнутих резултата

Полазећи од актуелних достигнућа савремене науке о књижевности и најновијих тенденција у методици наставе српског језика и књижевности, мср Нина Говедар је у својој докторској дисертацији разматрала књижевноуметничко дело Иве Андрића у наставном контексту. Истраживачка позиција обухватила је више аспеката: аналитичко-синтетички преглед и примену релевантних књижевнотеоријских приступа 20. и 21. века, критичку евалуацију практичних и теоријских постулата методике наставе књижевности, реинтерпретацију Андрићевог дела у контексту методолошког плурализма, апликативни потенцијал рецепције Андрићевог дела као књижевноуметничког, културноисторијског и националног канона у настави српског језика и књижевности. Постигнути резултати указују на нове, креативне могућности читања Андрићевог дела, нуде конкретне узорне моделе у контексту наставне праксе и иновативна решења која проистичу из јасне научне аргументације и широко засноване истраживачке перспективе. Резултати дисертације показују да програмирање наставних садржаја из књижевности мора бити усмерено ка остваривању вишеструких наставних циљева, да мора рачунати са тим да је настава стваралачка делатност и да је примарни задатак наставе књижевности естетско и хуманистичко васпитање, а тек потом остваривање образовних и функционалних задатака. Један од важних закључака дисертације указује на то да је за успешну и функционалну наставу књижевности подједнако важно да прати савремене токове у науци о књижевности и да своје активности заснива на савременим теоријским постулатима, као што је важно и да прати развој методике наставе и да своје радње и поступке усклади са последњим достигнућима методичке науке.

4. Упоредна анализа резултата кандидата са подацима из литературе

У докторској дисертацији кандидаткиња је користила релевантне референце литературе из следећих научних, стручних и истраживачких области: теорије књижевности и методологије науке о књижевности, историје и критике рецепције књижевног дела Иве Андрића, методике наставе књижевности, као и адекватна документа која су институционална платформа реализације наставе српског језика и књижевности у основној и средњој школи / гимназији у Републици Српској. Квалитету дисертације допринео је критички и повремено оправдан полемички однос према литератури. Афирмативан став кандидаткиња је имала према оним

достигнућима и резултатима који су потврдили теоријско-методолошку ваљаност и интерпретативни потенцијал за нове херменеутичке увиде. Природно, у том погледу је приментно у већој мери ослањање на актуелна достигнуће постструктуралистичких теорија читања и интермедијалних компаративних перспектива. Ове су истраживачке позиције резултирале и највећим помаком у интерпретацији и методичком приступу делу Иве Андрића. На то указује, између осталог, ревалоризација рецепције статуса уметника у приповеци „Аска и вук“, жанровске полиморфности Андрићевих есеја о мостовима, идеолошких импликација у приповеткама „Коса“ и „Прича о кмету Симану“, функције традиционалних наративних матрица у приповеци „Пут Алије Ђерзелеза“ и наративног вишегласја, односно, семантичке комплексности у романима *Проклета авлија* и *На Дрини ћуприја*. Активан критички и методолошко аргументовани став према изабраном корпусу методичке литературе, пре свега уџбеницима и приручницима, указао је на предности проблемског приступа и теорије стваралачке наставе књижевности који, не само да омогућава ученицима повезивање књижевних текстова са другим уметностима, него и претпоставља учеников креативни приступ самом проблему и његовом решавању, као и стварачки приступ при систематизовању знања и искустава до којих је анализом књижевног дела дошао.

5. Објављени и саопштени резултати који чине дио докторске дисертације
Објављени радови:

1. Говедар, Нина. „Од Алије Ђерзелеза до Мустафе Маџара“, *Филолог*, бр. 16, Филолошки факултет: Бања Лука, 2017. (233-245).
ISSN 1986–5864, УДК 821.163.41.09-32 Андрић И.
2. Говедар, Нина. „Свијет без наде код Ћопића и Андрића“, *Наслеђе*, бр. 39, Крагујевац: Филум, 2018. (227-239).
ISSN 1820-1768, УДК 821.163.41-32.09 Б. Ћопић
821.163.41-32.09 И. Андрић
3. Говедар, Нина. „Наратолошки приступ роману Проклета авлија у универзитетској настави и могућности интерпретације у средњошколској настави“, *Актуелни теоријско-методолошки проблеми проучавања и наставе словенских језика, књижевности и култура*, зборник радова / Међународна научна конференција Комисије за наставу словенских језика и књижевности, Међународног комитета слависта (ур. Љиљана Бајић и др.). Београд: Филолошки факултет, 2018.
ISBN 978-86-6153-518-5, УДК 821.163.41.09-31 Андрић И.
371.3::811.163.41

Саопштења на научним конференцијама:

1. Говедар, Нина. „Феномен зла у дјелу Иве Андрића“, Научна конференција *Иво Андрић у нашем времену*, Одјелење за књижевност и Одјелење за оријенталистику Андрићевог института, 12-14. октобар 2017, Вишеград.
2. Говедар, Нина. „Могућности тумачења Андрићевих дјела у егзистенцијалистичком кључу“, Научна конференција *Паисиеви четения 2018*, Универзитет Пајсије Хиландарски, 8-10. новембар 2018, Пловдив.

Говедар, Нина. „Конституисање личног свијета Андрићевих ликова“, *XIV међународни научни скуп Српски језик, књижевност, уметност*, 25-27. октобар 2019, Крагујевац.

<p>6. Научни допринос докторске дисертације</p> <p>На основу аналитичко-синтетичких увида кандидаткиње у истраживачку грађу и постигнућа у домену постављених циљева дисертације, комисија констатује да докторска дисертација кандидаткиње мср Нине Говедар представља значајан научни допринос. По оствареним резултатима дисертација мср Нине Говедар је важан прилог, како унутар књижевнотеоријских наука, тако и у домену методике наставе и рецепције канонског уметничког опуса Иве Андрића.</p>
<p>7. Мишљење о прихватању дисертације за одбрану</p> <p>На основу изнетих закључака о резултатима дисертације и њеној научној релевантности, комисија једногласно констатује да се дисертација мср Нине Говедар под насловом Примјена савремених књижевнотеоријских приступа у настави књижевности на примјеру дјела Иве Андрића прихвата за одбрану.</p>
<p>8. ЗАКЉУЧАК И ПРИЈЕДЛОГ</p> <p>²Комисија је једногласно донела закључак да докторска дисертација кандидата мср Нине Говедар под насловом Примјена савремених књижевнотеоријских приступа у настави књижевности на примјеру дјела Иве Андрића представља значајан допринос у домену теорије и методологије науке о књижевности, методике наставе књижевности и критике и историје читања књижевноуметничког дела Иве Андрића. Концептуално добро постављена, истраживачка тема дисертације је обрађена са неколико релевантних херменеутичких позиција: теоријско-методолошке, методичке, књижевноисторијске и књижевнокритичке, уз укључивање и ширег друштвеног, историјског и културног контекста. Такав интердисциплинарни приступ потврђује и висок квалитет остварених научних резултата дисертације, као и хвале вредан допринос поетици и естетици рецепције књижевног дела Иве Андрића. Стога комисија једногласно предлаже да се Мср Нина Говедар произведе у доктора филолошких наука – 480 ECTS – Србистика – књижевност.</p>

Мјесто: __ Ниш _____

Датум: __25. 02. 2020. _____

Комисија:

1. __ Др Сања Мацура _____, у звању __ редовни професор _____ (НО _____, УНО __ Теорија књижевности _____, Универзитет __у Бањој Луци _____, Факултет __ Филолошки факултет Бањалука _____ у __ Бањалуци _____, председник Комисије;

2. __ Др Снежана Милосављевић Милић _____, у звању __ редовни професор _____ (НО __ Српска и компаративна књижевност _____, УНО __ Теорија књижевности _____, Универзитет __у Нишу _____, Факултет __ Филозофски _____ у __ Нишу _____,

2

² У закључку се, поред осталог, наводи и назив квалификације коју докторант стиче одбраном тезе

ментор;

3. _ Др Милош Ковачевић _____, у звању _ редовни професор _____ (НО _____, УНО _ Савремени српски језик и Општа лингвистика _____, Универзитет __у Источном Сарајеву _____, Факултет __ Филозофски факултет Пале _____ у _ Источном Сарајеву _____, коментор;

4. __ Др Милка Николић _____, у звању ____ ванредни професор _____ (НО _____, УНО _ Савремени српски језик и Методика наставе српског језика и књижевности _____, Универзитет ____у Крагујевцу _____, Факултет __ Филолошко-уметнички факултет Крагујевац _____ у _ Крагујевцу _____, члан Комисије;

5. __ Др Милена Ивановић _____, у звању _ ванредни професор _____ (НО Специфичне књижевности – Србистика _____, УНО __ Српска књижевност и Методика наставе српског језика и књижевности _____, Универзитет у Источном Сарајеву _____, Факултет _____ Педагошки факултет __ Бијељина _____ у _ Бијељини _____, члан Комисије;
